



รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ
พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ประจำปี พ.ศ. 2561
ปีการศึกษาที่ 2560

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561



ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561

วันที่ 6 - 7 มีนาคม พ.ศ. 2561
ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2560

ณ ห้องเรียน 506 อาคารเรียนรวม 32
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

คำนำ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้จัดให้มีการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2560 เพื่อประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับหลักสูตร หาแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิโครงการฯ และนำผลการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก ร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และคณะกรรมการนักศึกษาจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

นอกจากนี้ยังมุ่งหวังให้นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับการศึกษาให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการรู้ ภายใต้การวางแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะกรรมการดำเนินงาน

มีนาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
สารบัญ	(2)
สารบัญตาราง	(3)
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. บทนำ	2
3. สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์	4
4. ผู้รับผิดชอบโครงการ	5
5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	6
6. วัน เวลา ดำเนินโครงการ	6
7. สถานที่ดำเนินโครงการ	6
8. วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	6
9. ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	6
10. ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ	7
11. ผู้เข้าร่วมโครงการ	11
12. ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม	11
13. ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ/ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน	12
14. งานที่จะดำเนินต่อหลังจากการดำเนินโครงการ	13
15. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินโครงการ	13
16. ปัญหาและข้อเสนอแนะ	13
ภาคผนวก	16
1. โครงการ	17
2. กำหนดการ	24
3. บันทึกขออนุมัติโครงการ	27
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	30
5. สรุปผลแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2561	38
6. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ประจำปีการศึกษา 2560	51
7. ระเบียบวาระการประชุม	69
8. รายงานการประชุม	80
9. แบบประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ	87
10. แบบรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา	91

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.	เป้าหมายและตัวชี้วัด	12

รายงานสรุปผลการเข้าร่วม โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561

1. บทสรุปผู้บริหาร

รายงานสรุปผลโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561 เป็นโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จัดทำโดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามบันทึกขออนุมัติโครงการของมหาวิทยาลัยที่ คจก. 99/2561 ลงวันที่ 11 มกราคม 2561 และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ 215/2561 ลงวันที่ 19 มกราคม 2561 ณ ห้อง 506 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา ให้การจัดการศึกษามุ่งเป้าหมายเดียวกันในการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอน เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และเพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หลักสูตรฯ ได้ทำการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ขณะนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษาต้องสอดคล้องกับ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หรือ (มคอ.4) และการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา โดยผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลการเรียนรู้ รวมถึงรองรับการตรวจประเมินผลของการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561 จัดทำขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นในรายวิชาที่ทำการประเมินและนำผลที่ได้มาวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษา ตลอดจนนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากอาจารย์ไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในหลักสูตรให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา ตาม มคอ. 3 คือการดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อยืนยันหรือพิสูจน์ว่าผลการเรียนรู้เกิดขึ้นจริงตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษา เช่น การใช้ข้อสอบที่ออกโดยอาจารย์ผู้สอน การตรวจผลคะแนนจากผลงานต่าง ๆ ของนักศึกษา เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนมีคุณภาพ และนำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานการเรียนรู้ ก่อนเรียน และหลังเรียนเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

2. บทนำ

การพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย 4.0 และยั่งยืนนั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของ ประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคน หรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 การเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่ เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบัน ระบบโครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกัน ต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตามสถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อคน และสังคมไทยหลายประการ จากกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อเร่งรัดพัฒนามาตรฐานผู้เรียนให้มี คุณภาพรองรับการพัฒนาของประเทศ ตลอดจนเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียน ครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานและมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งเสริม และพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งพัฒนา สถานศึกษาทุกระดับและประเภทให้มีคุณภาพและมาตรฐานได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ประเทศไทย 4.0 เป็นวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือ โมเดลพัฒนา เศรษฐกิจของรัฐบาล ภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อปรับแก้ จัดระบบ ปรับทิศทาง และสร้างหนทางพัฒนาประเทศให้เจริญ สามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรงในศตวรรษที่ 21 ได้ ประเทศไทย 4.0 จะปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจจากที่กล่าวมาข้างต้นไปสู่ ยุคเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมหรือ Value-Based Economy” โดยมีฐานคิดหลัก ดังนี้

1. เปลี่ยนจากการผลิตสินค้าโภคภัณฑ์ไปสู่สินค้าเชิงนวัตกรรม
 2. เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรมไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิด สร้างสรรค์ และนวัตกรรม
 3. เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น
- ดังนั้น ประเทศไทย 4.0 ประเทศไทยจะต้องเปลี่ยนผ่านทั้งระบบใน 4 องค์ประกอบสำคัญ

ดังนี้

1. เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิมในปัจจุบัน (Traditional Farming) ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้น การบริหารจัดการและเทคโนโลยี (Smart Farming) โดยเกษตรกรต้องรู้ ารวยขึ้น และเป็นเกษตรกรแบบเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneur)
2. เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่และรัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลาไปสู่การ เป็น Smart Enterprises และ Start ups ที่มีศักยภาพสูง
3. เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำไปสู่ High Value Services
4. เปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำ ไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

ประเทศไทย 4.0 เป็นการพัฒนา เครื่องยนต์เพื่อขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจชุดใหม่ (New Engines of Growth) ด้วยการเปลี่ยนแปลง ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ ของประเทศที่มีอยู่ 2 ด้าน ได้แก่ ความหลากหลายเชิงชีวภาพ และ ความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ให้เป็นความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน โดยการ เติมเต็มด้วยวิทยาการ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา แล้วต่อยอด ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบเป็น 5 กลุ่มเทคโนโลยี และอุตสาหกรรมเป้าหมาย ประกอบด้วย

1. กลุ่มอาหาร เกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ (Food, Agriculture & Bio-Tech) อาทิ เทคโนโลยีการเกษตร (Agritech) เทคโนโลยีอาหาร (Foodtech) เป็นต้น
2. กลุ่มสาธารณสุข สุขภาพ และเทคโนโลยีทางการแพทย์ (Health, Wellness & Bio-Med) อาทิ เทคโนโลยีสุขภาพ (Healthtech) เทคโนโลยีการแพทย์ (Medtech) สปา (Spa) เป็นต้น
3. กลุ่มเครื่องมือ อุปกรณ์อัจฉริยะ หุ่นยนต์ และระบบเครื่องกลที่ใช้ระบบบิโอิเล็กทรอนิกส์ควบคุม (Smart Devices, Robotics & Mechatronics) อาทิ เทคโนโลยีหุ่นยนต์ (Robotech) เป็นต้น
4. กลุ่มดิจิทัล เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อและบังคับอุปกรณ์ต่าง ๆ ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยี สมองกลฝังตัว (Digital, IOT, Artificial intelligence & Embedded Technology) อาทิ เทคโนโลยีการเงิน (Fintech) อุปกรณ์เชื่อมต่อออนไลน์โดยไม่ต้องใช้คน (IoT) เทคโนโลยีการศึกษา (Edtech) อี-มาร์เก็ตเพลส (eMarket place) อี-คอมเมิร์ซ (e-Commerce) เป็นต้น
5. กลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และบริการที่มีมูลค่าสูง (Creative, Culture & High Value Services) อาทิ เทคโนโลยีการออกแบบ (Designtech) ธุรกิจไลฟ์สไตล์ (Lifestyle Business) เทคโนโลยีการ ท่องเที่ยว (Traveltech) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ (Service Enhancing) เป็นต้น

กระบวนการพัฒนาประเทศไทยภายใต้แนวคิด ประเทศไทย 4.0 เป็นอีกนโยบายหนึ่งที่เป็น การ วางรากฐานการพัฒนาประเทศในระยะยาว เป็นจุดเริ่มต้นในการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นประเทศที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ตามวิสัยทัศน์รัฐบาล เป็นรูปแบบที่มีการผลักดันการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจ การปฏิรูปการวิจัยและ การพัฒนา และการปฏิรูปการศึกษาไปพร้อม ๆ กัน เป็นการผนึกกำลังของทุกภาคส่วนภายใต้แนวคิด ประชากรรัฐที่ ผนึกกำลังกับเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจ การวิจัย พัฒนา และบุคลากรทั้งในประเทศและระดับโลก ต้นทุน ทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของประเทศพร้อมแล้วหรือยังต่อการขับเคลื่อนประเทศไทยให้บรรลุตามโมเดลประเทศไทย 4.0 ที่ผ่านมา ได้เริ่มดำเนินการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการฝึกอบรมและพัฒนาคนแก่องค์กรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศมาได้ระยะหนึ่งแล้ว นั่นคือ การพัฒนาคนให้สอดคล้องกับทักษะของมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 และมุ่งมั่นจะปรับเปลี่ยนเนื้อหาการฝึกอบรมให้ทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศไทย เพราะคนเป็นผู้กำหนดทิศทางของประเทศไม่ใช่ประเทศกำหนดทิศทางของคน

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัยฯ จะเริ่มตั้งแต่ระดับรายวิชาโดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแลให้สารสนเทศของหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เข้าใจถึงปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรถ่ายทอดลงมาสู่ระดับรายวิชา เมื่ออาจารย์ผู้สอนดำเนินการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชาเป็นที่เรียบร้อยแล้วให้นำส่งรายงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบ และตั้ง กรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรเพื่อพิจารณารายงาน เอกสารและหลักฐานประกอบ โดยอาจ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

อีกครั้งเพื่อยืนยันผลสัมฤทธิ์นั้น แล้วสรุปนำส่งรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อคณะ/โรงเรียนรับทราบ หากเห็นว่ารายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรครบถ้วน ถูกต้อง อาจไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับคณะ/โรงเรียนให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บริหารของคณะ/โรงเรียนหลังจากนั้น จึงส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับที่ถูกต้อง และสมควรตามบริบท

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการสร้าง ความเข้าใจไปยังอาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารในแต่ละระดับและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพเป็น ที่น่าเชื่อถือ การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่เพียงแต่เป็นการประกันคุณภาพของหลักสูตรเท่านั้น แต่ยังเป็น การยืนยันกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมี ความพร้อมออกสู่ตลาดแรงงานเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอีกด้วย

จากการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2560 ที่ผ่าน มา ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผลจากการทำโครงการที่ผ่านมานั้นได้ผลตอบรับเป็นอย่างดี โดยได้รับเกียรติจาก วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญประจำสาขาวิชาในการให้ความเห็น คณาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีความ คิดเห็นว่าควรให้มีการจัดดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องในทุกปี การศึกษา เพื่อสร้างกระบวนการในการพัฒนาการ จัดการเรียนการสอน การพัฒนาองค์ความรู้ การปรับและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ในสาขาวิชาชีพ พัฒนารูปแบบและกลไกในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของหลักสูตร อีกทั้งยังเป็นการนำรายงานผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการไปใช้ในการเตรียมการสำหรับในปีการศึกษาถัดไป จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2561

3. สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีความเป็นสวนดุสิตที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

เป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการสู่การทำงานจริง (Work – based Learning) และคุณภาพบัณฑิตตรงตามความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานผู้เรียน

แนวทางการดำเนินงาน

1.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (Thai Qualification Framework: TQF)

1.2 ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงวิทยาการ

1.3 พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะพัฒนาผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิด วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และมีทักษะในวิชาชีพ และภาษาต่างประเทศ เช่น การวิจัย การทำโครงการ เป็นต้น

1.4 ส่งเสริมการผลิตสื่อสารการเรียนการสอน ตำราเรียนที่มีคุณภาพ รวมทั้งสื่อ และตำราเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยในทุกหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง

1.5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนต้นแบบทุกสาขาวิชาหลัก และทุกระดับการศึกษา เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนในทุกศูนย์การศึกษาให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน

ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้กับเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

การบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชา

วิชาสำนักงานอัตโนมัติ มีการบูรณาการทางด้านการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและโปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ

วิชาสัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีการบูรณาการด้านการทำงาน การจัดกิจกรรม การจัดสัมมนาในรูปแบบต่าง ๆ

การประมวลผลข้อมูลสถิติ และงานวิจัยทางธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ มีการบูรณาการทางด้านการประยุกต์ความรู้เกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ ในงานวิจัยมาใช้ในการออกแบบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาสรุปผลการดำเนินงาน

วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ มีการบูรณาการทางด้านการคิดวิเคราะห์และการทำงานที่เป็นระบบ สามารถออกแบบกระบวนการทำงานตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เพื่อให้งานออกมาตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ มีการบูรณาการทางด้านการบริหารจัดการโครงการอย่างมีแบบแผนและมีกลยุทธ์ที่ดีในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ

วิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ มีการบูรณาการทางด้านการวางแผนกำลังคน การคัดเลือกทีมงาน และการพัฒนาคนให้มีประสิทธิภาพ

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิน เนียมสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

อาคาร 32 ชั้น 5 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โทรศัพท์: 02-244-5747

โทรสาร: 02-244-5748

5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

6. วัน เวลา ดำเนินโครงการ

กิจกรรมการประเมินตามการจัดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน
วันอังคารที่ 6 มีนาคม 2561 เวลา 08.00 น. – 16.00 น.

กิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
วันพุธที่ 7 มีนาคม 2561 เวลา 08.00 น. – 16.30 น.

7. สถานที่จัดโครงการ

ห้อง 506 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

8. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ

1. เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
3. เพื่อประเมินกระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
4. เพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

9. ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

ปัจจัยด้านบุคคล (Man)

- บุคลากรที่เป็นผู้ดำเนินโครงการประกอบด้วยคณาจารย์ และนักศึกษา ร่วมกันวางแผนและดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานเพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา และเป็นการเตรียมความพร้อมให้สามารถดำเนินการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณาจารย์ที่รับผิดชอบมีประสบการณ์ทางด้านการจัดโครงการ และการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว

- บุคลากรและผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านพัฒนาการเรียนรู้อาทวนสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบในศาสตร์คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ปัจจัยด้านงบประมาณ (Money)

- การจัดโครงการนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2561 ของคณะวิทยาการจัดการ เป็นจำนวนเงิน 39,624 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

- มีการวางแผนด้านการเงิน และนำงบประมาณ ไปใช้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดความเรียบร้อย ตามแผนวัตถุประสงค์ของโครงการ และประโยชน์สูงสุด

ปัจจัยด้านวัสดุหรือวัตถุดิบ (Material)

- บุคลากรที่เป็นผู้ดำเนินโครงการได้ดำเนินการจัดเตรียมสถานที่ อาหาร ของว่าง และเครื่องดื่มไว้บริการผู้เข้าร่วมโครงการอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยมีการจัดแยกประเภทอาหารของว่าง และเครื่องดื่มไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการรับประทานของผู้เข้าร่วมโครงการ
- บุคลากรที่เป็นผู้ดำเนินโครงการมีการบริหารจัดการอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย และง่ายต่อการใช้งาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ
- มีการบริหารจัดการ จัดสรรอุปกรณ์เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management)

- บุคลากรมีการบริหารจัดการโครงการด้วยความรวดเร็ว การลดพิธีการที่ไม่จำเป็น การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ
- คณะกรรมการดำเนินโครงการมีการดูแลและประสานงานภายในกลุ่มอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานมีความสะดวกสามารถลดปัญหาในการดำเนินงานได้

10. ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ

10.1 กิจกรรมดำเนินการ

การดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561 เป็นโครงการที่สนับสนุนให้ผู้สอนและผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการพิจารณากลยุทธ์การสอนรายวิชาประจำหลักสูตร มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และหลักสูตรมีการจัดเตรียมการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรมีการวางแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะที่ 1

- ดำเนินการแต่งตั้ง ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อวางแผนการดำเนินงาน และขออนุมัติโครงการภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2561
- วางแผนการดำเนินงาน และจัดเตรียมวางแผนหน้าที่ต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือนมกราคม 2561 – มีนาคม 2561

ระยะที่ 2

- ดำเนินกิจกรรมการประเมินตามการจัดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน ในวันอังคารที่ 6 มีนาคม 2561
- ดำเนินกิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในวันพุธที่ 7 มีนาคม 2561

ระยะที่ 3

- วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามศาสตร์วิทยาการจัดการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ภายในเดือนมีนาคม 2561

ประมวลภาพกิจกรรม





10.2 สรุปการดำเนินงานตามแผน

ตามแผน เร็วกว่าแผน ล่าช้ากว่าแผน

10.3 งบประมาณ

10.3.1 แหล่งงบประมาณ หมวดเงิน

- งบประมาณเงินแผ่นดิน
 งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้
 ไม่ใช้งบประมาณ
 งบประมาณสนับสนุนที่ได้รับ

10.3.2 มูลค่าใช้จ่าย (In Cash)

รายละเอียดงบประมาณ (ค่าใช้จ่าย) รวมทั้งสิ้น...39,624บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากร (ชม.ละ 1,200 บาท x 6 ชม.x 4 คน)	28,800.-	บาท
- ค่าอาหารกลางวัน (120 บาท x 10 คน x 2 ครั้ง)	2,400.-	บาท
- ค่าอาหารว่าง (35 บาท x 30 คน x 4 ครั้ง)	4,200.-	บาท
รวมเป็นเงิน	39,624.-	บาท

หมายเหตุ : - ถัวเฉลี่ยทุกรายการ

10.3.3 มูลค่าใช้จ่าย (In Kind)

- ค่าเช่าห้องประชุม (5,000 บาท x 2 วัน) 10,000.00 บาท

รวมเป็นเงิน 10,000.00 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

10.4 สนับสนุนพันธกิจ

- ผลิตบัณฑิต
 บริการวิชาการ
 วิจัยและงานสร้างสรรค์
 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 พัฒนาองค์กร

10.5 ความสำเร็จของการดำเนินงาน

10.5.1 เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์

- (✓) ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (ร้อยละ 100)
 () ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 60 – 99
 () ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ต่ำกว่าร้อยละ 60

10.5.2 เปรียบเทียบกับเป้าหมาย

- () สูงกว่าเป้าหมาย
 (✓) ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)
 () ร้อยละ 60 -ร้อยละ 99
 () ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมาย

11. ผู้เข้าร่วมโครงการ

11.1 กลุ่มเป้าหมายของโครงการ

จำนวนเป้าหมายของผู้เข้าร่วมโครงการอย่างน้อย	50	คน
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด	50	คน

11.2 พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

11.3 ความต้องการของเป้าหมาย

1. หลักสูตรได้รายงานผลแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2561 และรายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ประจำปีการศึกษา 2561
2. หลักสูตรได้แนวทางในการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากการทวนสอบของนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการศึกษาร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในประจำปีการศึกษา 2561
3. นักศึกษาได้ผลตามกรอบของการวัดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ
4. เพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำและวิเคราะห์ข้อสอบของคณาจารย์ในหลักสูตร

12. ผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม

12.1 ประเภทของผลผลิตโครงการ

- ผลผลิตที่เป็นโครงการทางกายภาพ (Products)
- ผลผลิตที่เป็นลักษณะการให้บริการ (Service)
- ผลผลิตที่เป็นลักษณะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ (Management)

12.2 ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการ

การจัดโครงการจัดทำแผนพัฒนาผู้เรียนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการครบถ้วน ได้แนวทางในการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากการทวนสอบของนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการศึกษาร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งหลักสูตรได้รายงานผลแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2561 และรายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ประจำปีการศึกษา 2561

นอกจากนี้ หลักสูตรได้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจตามมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ อีกทั้งคณาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และแนวทางในการออกข้อสอบที่ได้มาตรฐานตามแนวทางการจัดทำและวิเคราะห์ข้อสอบของคณาจารย์ในหลักสูตร

12.3 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (ร้อยละ)

ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจ (4.40±0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด

12.4 ดัชนีวัดความสำเร็จของโครงการ

ตารางที่ 1 เป้าหมายและตัวชี้วัด

ลำดับ	เป้าหมาย	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1.	อาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 คน	ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 50 คน เท่ากับค่าเป้าหมาย	คณะกรรมการดำเนินงาน
2.	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ตอบแบบประเมินหลังการเข้าร่วมโครงการ	ระดับความพึงพอใจในภาพรวม ร้อยละ 88 สูงกว่าค่าเป้าหมาย	คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้เข้าร่วมโครงการ
3.	ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร่วมกิจกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา (TQF)	การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ	ได้แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา (TQF)	คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้เข้าร่วมโครงการ

13. ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ/ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน

13.1 ผลต่อนักศึกษา

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทำให้ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษานั้น ทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความสามารถ มีสติปัญญาในการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ นักศึกษายังได้แนวทางในการปฏิบัติตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ทางหลักสูตรได้กำหนดขึ้น โดยก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

13.2 ผลต่อหลักสูตร

คณาจารย์ในหลักสูตรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักศึกษาในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และใช้เป็นแนวทางในการออกข้อสอบ วิเคราะห์ข้อสอบ และแนวทางการจัดกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถแก้ไขปัญหาด้วยตัวเองได้ และทำให้นักศึกษามีประสิทธิภาพในการเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

13.3 ผลต่อคณะ

คณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนนโยบาย และทางมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการดำเนินกิจกรรมของคณาจารย์ และนักศึกษาในการใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้บูรณาการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ สร้างการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นที่ยอมรับต่อสังคม ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีต่อคณะ และเสริมสร้างการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ

14. งานที่จะดำเนินการจากการดำเนินโครงการ

คณาจารย์และนักศึกษาผู้ดำเนินโครงการได้มีการประชุมเพื่อสรุปความรู้ และสิ่งที่ได้จากการดำเนินโครงการ และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาศักยภาพ และนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างให้หลักสูตรได้แนวทางในการกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และได้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจตามมาตรฐานที่เรียนรู้

15. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินโครงการ

จากการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผลจากการทำโครงการที่ผ่านมานั้นได้ผลตอบรับเป็นอย่างดี โดยได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.วีระศักดิ์ คุรุชัย รศ.ดร.รัฐจวน ประวัตินเมือง ผู้เชี่ยวชาญประจำสาขาวิชา ผศ.ดร.อารมณ อุตภาพ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการสอน และ คุณอนุสรนา นาคะรัตน์ วิจิตร ผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ความเห็น คณาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีความคิดเห็นว่าการจัดการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างกระบวนการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาองค์ความรู้ การปรับและพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ของสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ในสาขาวิชาชีพ พัฒนารูปแบบและกลไกในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของหลักสูตร อีกทั้งยังเป็นการนำรายงานผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการไปใช้ในการเตรียมการสำหรับในปี การศึกษาถัดไป จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2562

16. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

16.1 จุดเด่น/สิ่งประทับใจในการจัดโครงการ

วิทยากรได้ให้ข้อคิดเห็นกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลายประเด็นเพื่อนำมาพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยประเด็นหลักที่เสนอแนะได้แก่เรื่องการประชุมการประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียน ควรนำผลการประเมินที่ได้ นำมาประชุมกลุ่มย่อย (focus group) เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เนื่องจากการผลการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงอาจไม่แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนนั้นดี รวมถึงควรมีการเพิ่มคำถามปลายเปิดเพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ ข้อดี ข้อเสีย สิ่งประทับใจ และสิ่งที่ควรปรับปรุงในแต่ละรายวิชา จากนั้นทำการบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบในปีถัดไป โดยผู้สอนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นจากสิ่งที่นักศึกษาเขียน ถ้ามีการปรับปรุงให้ดีขึ้นแล้วจะไม่มีข้อคิดเห็นที่ต้องปรับปรุงในปีถัดมา

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ควรให้นักศึกษาเลือกปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ตรงกับวุฒิ เพื่อให้นักศึกษาสามารถได้รับความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาทักษะความรู้ที่เรียนมา ไม่ควรให้นักศึกษาเลือกตำแหน่งงานที่ไม่ได้พัฒนาทักษะที่สูงขึ้น และควรสำรวจความคิดเห็นอย่างต่อเนื่องของ

ผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิตเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่จะนำมาพัฒนาต่อยอดและเป็นประโยชน์กับนักศึกษารุ่นน้องต่อไป

การประมวลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจไม่ควรนำเนื้อหาแต่ละวิชามาสอบแต่ควรหาตัวร่วมเพื่อใช้ในการออกข้อสอบโดยนำข้อมูลมาจาก มคอ.2 เกี่ยวกับวิชาชีพที่นักศึกษาจะสามารถปฏิบัติหลังจากเรียนจบ โดยข้อสอบอาจจะเกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานนั้น ๆ โดยให้ออกข้อสอบเป็นระดับความรู้ เช่น ถ้านักศึกษาทำงานเกี่ยวกับด้านฐานข้อมูล ความรู้พื้นฐานควรจะทราบอะไร ระดับกลางระดับสูง ควรจะมีควมรู้ถึงขั้นไหน

16.2 จุดแข็งของโครงการ

- มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงาน และการบริหารจัดการโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น

- นักศึกษาสามารถได้รับความรู้ ความเข้าใจ จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

- คณาจารย์มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง จึงได้ถ่ายทอดความรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์เพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

16.3 จุดอ่อนของโครงการ

- นักศึกษายังขาดประสบการณ์ในการทำงาน จึงต้องมีคณาจารย์คอยเป็นที่ปรึกษา และกำกับดูแลอยู่ตลอดเวลา

- ระยะเวลาในการจัดทำโครงการมีเวลาน้อย จึงอาจทำให้เอกสารบางส่วนไม่ครบถ้วน หรือมีรายละเอียดที่ไม่เพียงพอ

- การประสานงานภายในโครงการยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ทำให้เกิดการปฏิบัติงานที่ล่าช้า

- การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ไม่มีการติดตามงาน จึงทำให้การประสานงานไม่มีประสิทธิภาพ

16.4 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

ปัญหาและอุปสรรค

- การเก็บรวบรวมข้อมูล กิจกรรมการประเมินตามกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างล่าช้า ผู้ทำแบบประเมินขาดประสบการณ์ในการทำแบบประเมิน

- รายงานการปฏิบัติงาน และผลการประเมินตนเองเป็นรายบุคคล มีความซับซ้อนในการกรอกข้อมูล ขาดการประสานงาน จึงทำให้การดำเนินงานผิดพลาด และไม่ต่อเนื่อง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนที่วางไว้ให้ตรงกัน

- เอกสารที่ใช้ในกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เกิดการสูญหาย

16.5 ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการประชุมวางแผนก่อนการทำงานทุกครั้ง และมีการติดตามที่ชัดเจนเพื่อเป็นการทำความเข้าใจกับงานที่ต้องดำเนินการให้สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และลดข้อบกพร่องที่จะเกิดขึ้น

- ผู้จัดทำโครงการที่รับผิดชอบในฝ่ายต่าง ๆ ควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองที่ได้รับมอบหมาย และควรมีการประสานงานกัน หากมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานใด ๆ เกิดขึ้น นอกเหนือจากที่ได้วางแผนไว้ก่อนหน้าจะทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เพื่อลดปัญหาความขัดแย้ง
- ควรมีการสำรองข้อมูลภายในเครื่องคอมพิวเตอร์ และรูปแบบเอกสาร

ภาคผนวก

ภาคผนวก

1.โครงการ

แบบฟอร์มโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

โครงการตามยุทธศาสตร์

โครงการตามพันธกิจ

หน่วยงาน: หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ชื่อ

โครงการ: โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2561

ผู้ประสานงาน ชื่อ-นามสกุล ผศ.ชวาลิน เนียมสอน

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตร

โทรศัพท์ 02-2445747

โทรสาร

E-mail chawalin111@gmail.com

1. ความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)

กระบวนการ : SDU 1-B1 ส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนาปรับปรุง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และเกณฑ์ มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ : 1-B1.1 หลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)

1. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาประเทศสู่ประเทศไทย 4.0 และยั่งยืนนั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของ ประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคน หรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 การเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่ เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบัน ระบบโครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกัน ต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตามสถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อคน และสังคมไทยหลายประการ จากกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อเร่งรัดพัฒนามาตรฐานผู้เรียนให้มี คุณภาพรองรับการพัฒนาของประเทศ ตลอดจนเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียน ครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานและมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งเสริม และพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งพัฒนา สถานศึกษาทุกระดับและประเภทให้มีคุณภาพและมาตรฐานได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ประเทศไทย 4.0 เป็นวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือ โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล ภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อปรับแก้ จัดระบบ ปรับ ทิศทาง และสร้างหนทางพัฒนาประเทศให้เจริญ สามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรงในศตวรรษที่ 21 ได้ ประเทศไทย 4.0 จะปรับเปลี่ยนโครงสร้าง

เศรษฐกิจจากที่กล่าวมาข้างต้นไปสู่ ยุคเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมหรือ “Value-Based Economy” โดยมีฐานคิดหลัก ดังนี้

1. เปลี่ยนจากการผลิตสินค้าโภคภัณฑ์ไปสู่สินค้าเชิงนวัตกรรม
 2. เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรมไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
 3. เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น
- ดังนั้น ประเทศไทย 4.0 ประเทศไทยจะต้องเปลี่ยนผ่านทั้งระบบใน 4 องค์ประกอบสำคัญ

ดังนี้

1. เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิมในปัจจุบัน (Traditional Farming) ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี (Smart Farming) โดยเกษตรกรต้องร่ำรวยขึ้น และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur)

2. เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่และรัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลาไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Start ups ที่มีศักยภาพสูง

3. เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำไปสู่ High Value Services

4. เปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

ประเทศไทย 4.0 เป็นการพัฒนา เครื่องยนต์เพื่อขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจชุดใหม่ (New Engines of Growth) ด้วยการเปลี่ยนแปลง ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ ของประเทศที่มีอยู่ 2 ด้าน ได้แก่ ความหลากหลายเชิงชีวภาพ และ ความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ให้เป็นความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน โดยการเติมเต็มด้วยวิทยาการ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนา แล้วต่อยอดความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบเป็น 5 กลุ่มเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป้าหมาย ประกอบด้วย

1. กลุ่มอาหาร เกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ (Food, Agriculture & Bio-Tech) อาทิตเทคโนโลยีการเกษตร (Agritech) เทคโนโลยีอาหาร (Foodtech) เป็นต้น

2. กลุ่มสาธารณสุข สุขภาพ และเทคโนโลยีทางการแพทย์ (Health, Wellness & Bio-Med) อาทิต เทคโนโลยีสุขภาพ (Healthtech) เทคโนโลยีการแพทย์ (Medtech) สปา (Spa) เป็นต้น

3. กลุ่มเครื่องมือ อุปกรณ์อัจฉริยะ หุ่นยนต์ และระบบเครื่องกลที่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ควบคุม (Smart Devices, Robotics & Mechatronics) อาทิต เทคโนโลยีหุ่นยนต์ (Robotech) เป็นต้น

4. กลุ่มดิจิทัล เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อและบังคับอุปกรณ์ต่าง ๆ ปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีสมองกลฝังตัว (Digital, IOT, Artificial intelligence & Embedded Technology) อาทิต เทคโนโลยีการเงิน (Fintech) อุปกรณ์เชื่อมต่อออนไลน์โดยไม่ต้องใช้คน (IoT) เทคโนโลยีการศึกษา (Edtech) อี-มาร์เก็ตเพลส (e-Market place) อี-คอมเมิร์ซ (e-Commerce) เป็นต้น

5. กลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และบริการที่มีมูลค่าสูง (Creative, Culture & High Value Services) อาทิต เทคโนโลยีการออกแบบ (Designtech) ธุรกิจไลฟ์สไตล์ (Lifestyle Business) เทคโนโลยีการท่องเที่ยว (Traveltech) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ (Service Enhancing) เป็นต้น

กระบวนการพัฒนาศึกษาประเทศไทยภายใต้แนวคิด ประเทศไทย 4.0 เป็นอีกนโยบายหนึ่งที่เป็น การวางรากฐานการพัฒนาประเทศไทยในระยะยาว เป็นจุดเริ่มต้นในการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นประเทศที่ มั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน ตามวิสัยทัศน์รัฐบาล เป็นรูปแบบที่มีการผลักดันการปฏิรูปโครงสร้าง เศรษฐกิจ การปฏิรูปการวิจัยและการพัฒนา และการปฏิรูปการศึกษาไปพร้อม ๆ กัน เป็นการผนึก กำลังของทุกภาคส่วนภายใต้แนวคิด ประชากรรัฐที่ผนึกกำลังกับเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจ การวิจัย พัฒนา และบุคลากรทั้งในประเทศและระดับโลก ต้นทุนทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของประเทศพร้อม แล้วหรือยังต่อการขับเคลื่อนประเทศไทยให้บรรลุตามโมเดลประเทศไทย 4.0 ที่ผ่านมา ผมเริ่ม ดำเนินการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการฝึกอบรมและพัฒนาคนแก่องค์กรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงของประเทศมาได้ระยะหนึ่งแล้ว นั่นคือ การพัฒนาคนให้สอดคล้องกับทักษะของมนุษย์ใน ศตวรรษที่ 21 และมุ่งมั่นจะปรับเปลี่ยนเนื้อหาการฝึกอบรมให้ทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา ของประเทศไทย เพราะคนเป็นผู้กำหนดทิศทางของประเทศไม่ใช่ประเทศกำหนดทิศทางของคน

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัยฯ จะเริ่มตั้งแต่ระดับรายวิชาโดยอาจารย์ผู้สอนเป็น ผู้ดำเนินการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแลให้สารสนเทศของหลักสูตรกับอาจารย์ ผู้สอนเพื่อให้เข้าใจถึงปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรถ่ายทอดลงมาสู่ระดับ รายวิชา เมื่ออาจารย์ผู้สอนดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แล้วนำส่ง รายงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบ และตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร เพื่อพิจารณารายงาน เอกสารและหลักฐานประกอบ โดยอาจดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อีกครั้ง เพื่อยืนยันผลสัมฤทธิ์นั้น แล้วสรุปนำส่งรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อ คณะ/โรงเรียนรับทราบ หากเห็นว่ารายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรครบถ้วน ถูกต้อง อาจไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับคณะ/โรงเรียนให้อยู่ในดุลพินิจของ ผู้บริหารของคณะ/โรงเรียนหลังจากนั้น จึงส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ ที่ถูกต้อง และสมควรตามบริบท

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ในการสร้างความเข้าใจไปยังอาจารย์ผู้สอน ผู้บริหารในแต่ละระดับและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การดำเนินการ อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่น่าเชื่อถือ การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่เพียงแต่เป็นการประกัน คุณภาพของหลักสูตรเท่านั้น แต่ยังเป็นการยืนยันกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมออกสู่ตลาดแรงงานเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตอีกด้วย

จากการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2558 ที่ผ่านมา ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผลจากการทำโครงการครั้งนั้นได้ผลตอบรับเป็นอย่างดี โดย ได้รับเกียรติจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญประจำสาขาวิชาในการให้ความเห็น คณาจารย์และ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีความคิดเห็นว่าการจัดดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี การศึกษา เพื่อเป็นกระบวนการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาองค์ความรู้ การ ปรับและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจที่เอื้อประโยชน์ต่อการ พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ในสาขาวิชาชีพ พัฒนารูปแบบและกลไกในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของหลักสูตร อีกทั้งยังเป็นการนำข้อเสนอแนะของ

ผู้เข้าร่วมโครงการไปใช้ในการเตรียมการสำหรับในปีการศึกษาถัดไป จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2561

2. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- งบประมาณแผ่นดิน
 ขอสนับสนุนงบประมาณ
 อื่นๆ (โปรดระบุ)

รายละเอียดงบประมาณ (ค่าใช้จ่าย) รวมทั้งสิ้น...39,624บาท

1. มูลค่าใช้จ่าย (In Cash)

รายละเอียดงบประมาณ (ค่าใช้จ่าย) รวมทั้งสิ้น...39,624บาท

- | | | |
|---------------------------------|----------|-----|
| - ค่าตอบแทนวิทยากร | 28,800.- | บาท |
| (ชม.ละ 1,200 บาท x 6 ชม.x 4 คน) | | |
| - ค่าอาหารกลางวัน | 2,400.- | บาท |
| (120 บาท x 10 คน x 2 ครั้ง) | | |
| - ค่าอาหารว่าง | 4,200.- | บาท |
| (35 บาท x 30 คน x 4 ครั้ง) | | |

รวมเป็นเงิน 39,624.- บาท

หมายเหตุ : - ถัวเฉลี่ยทุกรายการ

2. มูลค่าใช้จ่าย (In Kind)

- | | |
|---|---------------|
| - ค่าเช่าห้องประชุม (5,000 บาท x 2 วัน) | 10,000.00 บาท |
|---|---------------|

รวมเป็นเงิน 10,000.00 บาท

3. กิจกรรมหลัก

กิจกรรมหลัก	วันที่ดำเนินการ	สถานที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ บทบาทความรับผิดชอบ*
กิจกรรมการประเมินตามการจัด กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน - ประเมินการสอนโดยผู้เรียน - ประเมินการสอนจากคณะกรรมการประเมินทักษะการ สอนและการใช้แผนกลยุทธ์การสอน ของหลักสูตร	วันที่ 6 มีนาคม 2561	มหาวิทยาลัย สวนดุสิต	(R) ผศ.ชวาลิน เนียมสอน (A) ผศ.ชวาลิน เนียมสอน (C) ประธานหลักสูตร (I) คณบดีและอธิการบดี
กิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ตาม กรอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ - การทวนสอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้ขณะนักศึกษายังไม่สำเร็จ การศึกษาต้องสอดคล้องกับ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) หรือ (มคอ.4) - การทวนสอบ มาตรฐานผลการ เรียนรู้หลังจาก นักศึกษาสำเร็จ การศึกษา โดย	วันที่ 7 มีนาคม 2561	มหาวิทยาลัย สวนดุสิต	(R) ผศ.ชวาลิน เนียมสอน (A) ผศ.ชวาลิน เนียมสอน (C) ประธานหลักสูตร (I) คณบดีและอธิการบดี

กิจกรรมหลัก	วันที่ดำเนินการ	สถานที่ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ บทบาทความรับผิดชอบ*
ผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมีส่วนร่วม ในการทวน สอบผลการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุง คุณภาพการศึกษา ภายในของ หลักสูตร เพื่อการ ประกัน คุณภาพทางการศึกษา			

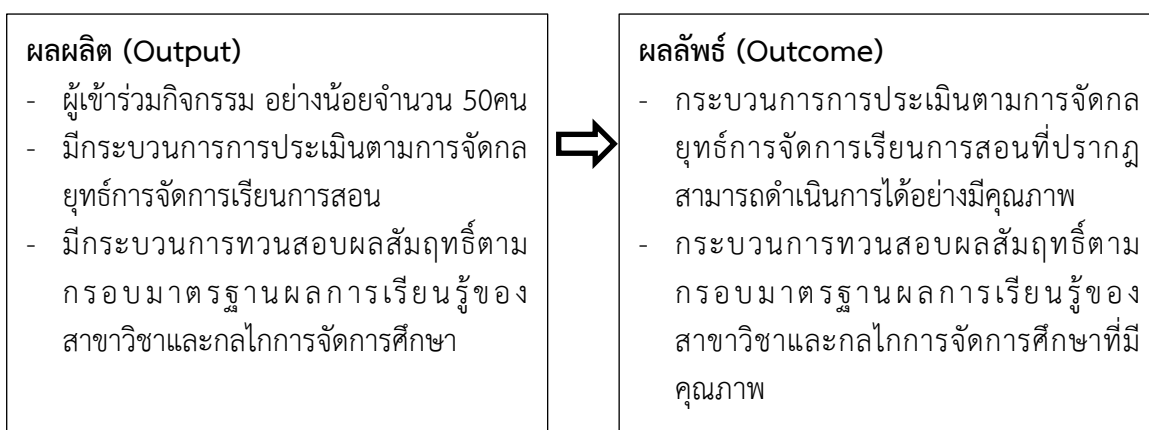
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
3. เพื่อประเมินกระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
4. เพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (TQF)

5. กลุ่มเป้าหมาย

- 5.1. นักศึกษา และคณาจารย์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
จำนวน อย่าง น้อย 50 คน
- 5.2. ความพึงพอใจโดยภาพรวมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

6. ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ



7. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

7.1) ตัวชี้วัดเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- จำนวนรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ทวนสอบ
อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการในแต่ละกิจกรรมไม่น้อยกว่า 50 คน
- ความพึงพอใจโดยภาพรวมได้ค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากค่าคะแนนเต็ม 5

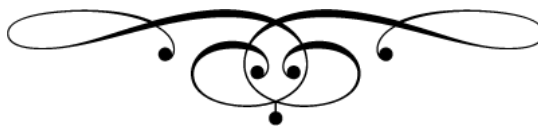
7.2) ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ (วัดความสำเร็จของโครงการ)

เชิงปริมาณ ความพึงพอใจโดยภาพรวมได้ค่าคะแนนไม่น้อยกว่า 3.51 จากค่าคะแนนเต็ม 5

เชิงคุณภาพ หลักสูตรได้ปรับปรุง ระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อนำมาประยุกต์ ปรับให้เข้ากับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย ประเทศไทย และสังคมโลก

ภาคผนวก 2. กำหนดการ

กำหนดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 ประจำปี พ.ศ. 2561
 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร



วันอังคาร ที่ 6 มีนาคม 2561

หัวข้อ กิจกรรมการประเมินตามการจัดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน กลุ่มที่ 1 ประเด็นประเมิน การสอนโดยผู้เรียน และกลุ่มที่ 2 ประเด็นประเมินการสอนจากคณะกรรมการประเมินทักษะการ สอนและ การใช้แผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรและการวิพากษ์รายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร (มคอ. 7)

โดยวิทยาการผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญ ณ ห้อง 506 อาคาร 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

8.00 – 8.30 น.	ลงทะเบียน
8.30 – 9.00 น.	พิธีเปิดโครงการ
9.00 – 12.00 น.	วิทยาการประจำกลุ่มบรรยายและฝึกปฏิบัติ*
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	วิทยาการประจำกลุ่มบรรยายและฝึกปฏิบัติ*

* การรับประทานอาหารว่างระหว่างการฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติการตามกิจกรรมของแต่ละกลุ่ม

หมายเหตุ กำหนดการและหัวข้อการบรรยายอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

กำหนดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
ประจำปี พ.ศ. 2561
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร



วันที่ 7 มีนาคม 2561

หัวข้อ กิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ กลุ่มที่1 ประเด็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ขณะนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษาต้องสอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หรือ (มคอ.4) และประเด็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา โดยผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลการเรียนรู้ กลุ่มที่ 2 ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญ ณ ห้อง 506 อาคาร 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

8.00 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00 – 12.00 น.	วิทยากรประจำกลุ่มบรรยายและฝึกปฏิบัติ*
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	วิทยากรประจำกลุ่มบรรยายและฝึกปฏิบัติ*
16.00 – 16.15 น.	ตอบประเด็นข้อ ซักถาม
16.15 – 16.30 น.	พิธีปิดโครงการ

* การรับประทานอาหารว่างระหว่างการฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติกิจกรรมของแต่ละกลุ่ม

หมายเหตุ **กำหนดการและหัวข้อการบรรยายอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม**

ภาคผนวก 3. บันทึกขออนุมัติโครงการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวิทยาการจัดการ (หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) โทร.

๕๗๔๘

ที่ คจก. ๙๙/๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการ “พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑”

เรียน อธิการบดี

เรียน อธิการบดี

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ จะจัดโครงการ “พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑” ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพกา จัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร การประเมินกระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และเพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการฯ ดังกล่าว สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จึงใคร่ขออนุมัติโครงการ “พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑” โดยใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะวิทยาการจัดการ เป็นจำนวนเงิน ๓๙,๖๒๔ บาท (สามหมื่นเก้าพันหก ร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โต สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดพิจารณา

๑. อนุมัติโครงการและงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑ จำนวน ๓๙,๖๒๔ บาท (สามหมื่นเก้าพันหก ร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน)

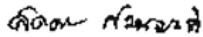
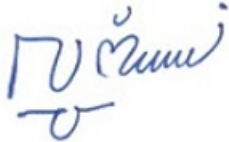




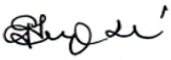
๒. ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวาลิน เนียมสอน)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

11ม.ค.61 เวลา 09:37:50 Non-PKI Server Sign

Signature Code : NAAxA-EIANQ-AxADU-ANwA1

- 1 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา สวานมะลี)
..
ประธานหลักสูตร
15ม.ค.61 เวลา 09:39:15 , Non-PKI Server Sign
Signature Code : MgAyA-DIAQg-AyADg-AMwA0
- 2 เสนอเพื่อโปรดพิจารณาขออนุมัติจัดโครงการ และ
ขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินโครงการ จำ
เงิน ๓๙,๖๒๔ บาท (สามหมื่นเก้าพันหกร้อยยี่
บาทถ้วน) จากเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ F
วิทยาการจัดการ
- 3 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาลีสาว์ ต้นสอน)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
15ม.ค.61 เวลา 14:38:48 , Non-PKI Server Sign
Signature Code : RQBBA-DIANg-A4ADA-ANgBC
- 4 เห็นสมควรเสนอ เพื่อโปรดพิจารณา
จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย 61 รหัส
34002500001 วงเงิน 39,624 บาท (สามหม
เก้าพันหกร้อยยี่สิบสี่บาทถ้วน)
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
- 5 
(นางสาวชลิษา โคตรบึงแก)
เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)
16ม.ค.61 เวลา 16:10:17 , Non-PKI Server Sign
Signature Code : NABGA-EIARA-BGAEU-AQwBD
- 6 
(นางสาวอัญชลี เด่นดวง)
เจ้าหน้าที่สำนักงาน (การเงิน)(การบัญชี)
17ม.ค.61 เวลา 16:37:57 , Non-PKI Server Sign
Signature Code : QwBBA-DYAQQ-AxADU-ARAA2
- 7 
(นางสาวกนกรรณ คนชื่อ)
ผู้อำนวยการกองคลัง
17ม.ค.61 เวลา 16:43:50 , Non-PKI Server Sign
Signature Code : NwA4A-EEANw-A4AEY-AQAA1
- 8 
(นางรัชณีกร พลวิจิต)
ผู้อำนวยการกองกลาง
17ม.ค.61 เวลา 17:55:48 , Non-PKI Server Sign
Signature Code : OQBDA-EIAMg-A1AEI-AOQBD
- 9 อนุมัติ
ลงนามแล้ว

(ดร.สุวาลัย ม่วงประเสริฐ)
รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
สวนดุสิต
19ม.ค.61 เวลา 13:52:29 , Non-PKI Server Sign
Signature Code : NwA2A-DgARg-AxADc-AMgBG

ภาคผนวก 4.
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานโครงการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๑๘๐/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้
ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ จะจัดโครงการ “พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐” เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร การประเมินกระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และเพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พัฒนาการการเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน ผู้สอน ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้เชี่ยวชาญ ในศาสตร์ของคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เป็นการเตรียมความพร้อม สร้างและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา สำหรับการสร้างมูลค่าเพิ่มในตนเอง ปรับตัวให้ทันต่อยุคสมัย ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ “พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐” เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังมีรายนามต่อไปนี้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------------|------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ญาลิสาล์ | ต้นสอน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูซงค์ | เมนะสินธุ์ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ราชนทร์ | บุญลอยสง |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา | สวนมะลิ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกให้การดำเนินการโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | | |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิน | เนียมสอน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชญา | ลักษณะวิรามสิริ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภารัตน์ | คุ่มบำรุง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา | ศรีเอนก | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนากร ปักษา | | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นลินรัตน์ | พิพัฒน์รังสรรค์ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นිරุญ | ชูสัตย์สกุล | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญปรัชญ์ | ต้องประสงค์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ให้คำปรึกษา จัดทำกระบวนการพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ศิษย์คอมพิวเตอร์ธุรกิจและนักศึกษา

๑. นายสถิตย์ เชิดฉันท
๒. นางสาวพิชญ์ธิดา ซาติสำราญ
๓. นายวิวัฒน์ ทองยศ
๔. นางสาวปารณีย์ ปุ่นผล
๕. นายประกอบ มีชัย
๖. นายสุธีนันท์ นิลยิ่งเจริญ
๗. นายณัฐกานต์ ชันทอง
๘. นางสาวรัสรินทร์ พิพิธชินวงศ์
๙. นางสาวอลัดดา พิพัฒน์เจริญ
๑๐. นายพงษ์พันธุ์ พรรณบัวหลวง
๑๑. นายณัฐพล บุญแก้ว
๑๒. นายฐิติวัฒน์ เล้าพูนผล
๑๓. นายภาคศรีณย์ ชูจัตุรัส
๑๔. นายประพนธ์ จิตขุ่ม
๑๕. นายภูริ กล่อมดี
๑๖. นายณัฐธีร์ ทรงเกียรติวัฒน์
๑๗. นายอนาวิต คงอยู่
๑๘. นายนพเก้า วุฒิไพศาลกุล
๑๙. นายวณิช เอี่ยมบำรุง
๒๐. นายณัชพล ศิริเสวีวรรณ
๒๑. นางสาวจินตนา ปินะทานัง
๒๒. นายศธร ยี่มี
๒๓. นายรุ่งโรจน์ ลิ้มประเสริฐศักดิ์
๒๔. นางสาวปาไลดา โอวกุล
๒๕. นายสมพล สุขเกตุดู
๒๖. นายพรรณสร ถือสัตย์
๒๗. นางสาวสุวิมล ธูปเทียนทอง
๒๘. นายรัฐภูมิ มโนธรรมากุล
๒๙. นายสมภาพล ศรีไสย
๓๐. นางสาวปรียาพร ดัดใจเที่ยง
๓๑. นายอธิวัฒน์ สุรพิมพ์โสภณ
๓๒. นายเจริญชัย ปะเกียร
๓๓. นางสาววราภรณ์ ระยับศรี
๓๔. นายณัฐกร ระยับศรี

๓๕. นายหฤษฎ์ โพธิ์กลาง
๓๖. นายภาณุพงศ์ หอมหวล
๓๗. นายสุธิชัย จั๊ยนวล
๓๘. นางสาวจุฑามาศ นพดล
๓๙. นางสาวณัฐรีณี ถุงทอง
๔๐. นางสาวรัชต ธานี
๔๑. นายกิตติศักดิ์ กิตติรัตน์คุณุญ
๔๒. นายณัฐวุฒิ แซ่ลิ้ม
๔๓. นายวันชนะ บัวศรี
๔๔. นายณัฐพงษ์ สารพรม
๔๕. นางสาวนัทมน โชติรัตน์
๔๖. นายธนพล บุบผาสวรรค์
๔๗. นางสาวณัฐมลวรรณ อาสน์สถิตย์
๔๘. นายปฐิรินทร์ นิลเอเวะ
๔๙. นายนพล เปรมเกษม
๕๐. นายณัฐพล เหมือนสุดใจ
๕๑. นางสาวลลิตา สีลาคำ
๕๒. นางสาวชฎาพร จุสิงห์
๕๓. นางสาวธัญธิชา นิมนวล
๕๔. นางสาวสิริรัตน์ เมฆสุข
๕๕. นายยศธร ยี่มมี
๕๖. นายธันนดร เตียตระกูลวิวัฒน์
๕๗. นางสาวกัลยา หนูเปลียน
๕๘. นางสาวกาญจนา เทียนสุวรรณ
๕๙. นายเพชร จิตต์วรจินดา
๖๐. นายกาญจนภูมิ ผงยา
๖๑. นายเสฏฐวุฒิ เกศีนิลพรรณ
๖๒. นางสาวอรทัย เจริญแก้ว
๖๓. นายปรัชญา นางาม
๖๔. นายธันวา บุญมีรอด
๖๕. นางสาวเสาวรส แตรไตรงค์
๖๖. นายณัฐพงษ์ คำเขียว
๖๗. นายธุรกิจ รุ่งทิวามงคล
- นายวรินทร์ คงธนาคมธัญกิจ
๖๙. นายพงษ์พัฒน์ คงปาน
๗๐. นายณัฐวุฒิ สะเสียงดี
๗๑. นายณัฐกร จันทา
๗๒. นายเล็ก ปุดหน้อย

๗๓. นายสุธี คาร์รอลล์
 ๗๔. นายวิวัฒน์ กิตติยะอำพล
 ๗๕. นายชัยวัฒน์ บุญทัน
 ๗๖. นายวงศพัทธ์ พุ่มขจร
 ๗๗. นางสาวโชษิตา เปรมปรุงวิทย์
 ๗๘. นายพิลธิพงษ์ ไกรกริ่ง
 ๗๙. นายปฏิพัทธ์ เนียมแสง
 ๘๐. นางสาวพัชราวรรณ อ้วนนาแวง
 ๘๑. นางสาวเบญจวรรณ ชื่นวิเชียร
 ๘๒. นายปัญญาฤทธิ์ กุลเมือง
 ๘๓. นางสาวธนภรณ์ เบญจโสภาค
 ๘๔. นางสาววิมลนัฐ ทิบบจันทร์
 ๘๕. นายณัฐพล ขาวผ่อง
 ๘๖. นายณัฐวัตร ฮั่วจัน
 ๘๗. นางสาวอรุณา สนามแจง
 ๘๘. นายพลรัตน์ เชียงอินทร์
 ๘๙. นายธนกฤต สีเฒ่า
 ๙๐. นางสาวศิริประภา วัฒนวินิน
 ๙๑. นางสาววิไลวรรณ คล้ายแจ้
 ๙๒. นางสาวอัญชลีกร บุญมาก
 ๙๓. นางสาวสุพัตรา ต้นแทน
 ๙๔. นางสาวอุบลวรรณ บุญปัญญา
 ๙๕. นายชัยรัตน์ บุญญานันท์
 ๙๖. นายณัฐกานต์ พงษ์กลิ่นกล้า
 ๙๗. นายชนาธิป พยัคฆแพศ
 ๙๘. นายคณณัฐ ศิริล้วน
 ๙๙. นายกนกพล อุวงศ์เจริญ
 ๑๐๐. นางสาวเบญญาภา อินทร์ทองตั้ง
 ๑๐๑. นายอานันท์ ทิมนาม
 ๑๐๒. นางสาวนวพร ลอยฟ้า
 ๑๐๓. นายศรุต เจริญรัตน์
 ๑๐๔. นายสุภเวช เริ่มกลาง
 ๑๐๕. นายชยุต แซ่ไคว้
 ๑๐๖. นางสาวอรพรรณ ภาพนีอังกูร
 ๑๐๗. นางสาวอุบลวรรณ ชุมสิงห์
 ๑๐๘. นายวรวรรณ โชติพงศ์เชาวลิต
 ๑๐๙. นายวิศุทธิ์ กิจธนาพรอนันท์
 ๑๑๐. นายณัฐวัฒน์ กองเกิด

๑๑๑. นางสาวสุภาพร อินอ่อน
๑๑๒. นางสาวณัฐมาศ สันสาคร
๑๑๓. นายนพรัตน์ แสงหิรัญ
๑๑๔. นายภควัฒร์ ปันสกุล
๑๑๕. นายกรวัช อัครภูมิ
๑๑๖. นายธิติกานต์ ไม้เกตุ
๑๑๗. นายตุลวิทย์ กล้าหาญ
๑๑๘. นางสาวพฤษภา ศรีคงทน
๑๑๙. นายทัศนสุระ จิตรมนตรี
๑๒๐. นายวศธร ศิริวัฒนา
๑๒๑. นายนิธิรัตน์ ประจักษ์
๑๒๒. นางสาวศุภสิริ แก้วอินทร์ชัย
๑๒๓. นายณธภณ ภูมิธนนนท์
๑๒๔. นางสาวนภัสสร อิมพุ่ม
๑๒๕. นายภัทรพงษ์ สารพัฒน์
๑๒๖. นายกิตติธัช ไชยสวัสดิ์
๑๒๗. นายธนบดี ฤทัยวานิชกุล
๑๒๘. นายทศวรรษ ใหญ่ไต่ปาง
๑๒๙. นายณัฐภูมิ แจ่มกระจ่าง
๑๓๐. นายคมกฤษ สุขปรากฏ
๑๓๑. นางสาวอารีรัตน์ ดอกไม้
๑๓๒. นางสาวปวีชญา พิทักษ์แทน
๑๓๓. นางสาวสุวิมล โพระนง
๑๓๔. นายพีรวัสส์ อำไพเมือง
๑๓๕. นายมงคลชัย แก้วภมร
๑๓๖. นายจรัสศักดิ์ อัครวัฒนกุล
๑๓๗. นางสาวธนภรณ์ สอนมี
๑๓๘. นายอนาวิน แต่ศิลป์ชัย
๑๓๙. นางสาวณัฐธัญญา จันทร์สว่าง
๑๔๐. นายพิริยะ บุญมา
๑๔๑. นายพรตนิย คำหอม
๑๔๒. นายศุภณัฐ ส่องแสง
๑๔๓. นางสาวภัทรศยา อุตระพงศ์
๑๔๔. นายธิบัติ หมั่งไม้ขุย
๑๔๕. นางสาวโชติรส เดชจำเริญ
๑๔๖. นางสาวพินดา เจริญรัตน์ธำรา
๑๔๗. นางสาวณัชชา ทองพุ่ม
๑๔๘. นายอานันท์ ชนแดง

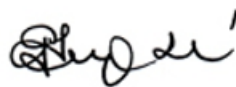
๑๔๙. นายณัฐพงศ์ ปทุมบาล
 ๑๕๐. นางสาวเจนจิรา จำเริญวัฒนา
 ๑๕๑. นายรณกฤต สະสมทรัพย์
 ๑๕๒. นางสาวจุฑารัตน์ ชัยมงคล
 ๑๕๓. นายภูมิพัฒน์ ปลุกใจ
 ๑๕๔. นายนิธิ มั่งมี
 ๑๕๕. นางสาวณัฐวดี นาคเนียม
 ๑๕๖. นายอดิศักดิ์ กองแสง
 ๑๕๗. นางสาวประกายบุญ ม่วงทอง
 ๑๕๘. นางสาวนิรัชพร มิ่งสกุล
 ๑๕๙. นายพงษ์สิทธิ์ ไชยวงศ์ษา
 ๑๖๐. นายจุมพล ผลจันทร์
 ๑๖๑. นางสาวเข็มทอง ขาวมงคล
 ๑๖๒. นายอิทธิพัทธ์ กาญจนาริระ
 ๑๖๓. นายกมลยศ จันทรเกษมพร
 ๑๖๔. นางสาวธนพร ม่วงทิพย์
 ๑๖๕. นายศุภคกิจ ใจแก้ว
 ๑๖๖. นายพีรพัฒน์ แก้วแกม
 ๑๖๗. นายนนธวัช สิงห์แก้ว
 ๑๖๘. นายกรกฎ อินทร์สัณ
 ๑๖๙. นางสาวดลฤทัย เทพมณี
 ๑๗๐. นายอภิวัฒน์ วรรณแจ่ม
 ๑๗๑. นายชนาธิป ชูราชี
 ๑๗๒. นางสาวพัชรี ศรีธวัช
 ๑๗๓. นางสาวกัญญารัตน์ ฤกษ์ดี
 ๑๗๔. นางสาวอรจิรา ปฐมพรวิวัฒน์
 ๑๗๕. นายณัฐพงษ์ ชูตระกูล
 ๑๗๖. นางสาวประภาสิริ อาษาวิเศษ
 ๑๗๗. นายันทชัย เหมรา
 ๑๗๘. นางสาวปาริชาติ วงศ์คำ
 ๑๗๙. นายอนัตตา โนนทะศรี
 ๑๘๐. นายปารเมศ ยะรังวงศ์
 ๑๘๑. นางสาวธนศวรรณ ไชยสิงห์
 ๑๘๒. นายกิตติกร สูงสุด
 ๑๘๓. นายศันสบุญ อุ๋นนาก
 ๑๘๔. นายวรินทร์ จุราชาติ
 ๑๘๕. นายบริบูรณ์ สวัสดิ์มงคล
 ๑๘๖. นายพิชชา พิพัฒน์พัฒนานนท์

๑๘๗. นายสุชน ศรีธนาวิโรจน์
 ๑๘๘. นายภูริช มัจฉาเมฆ
 ๑๘๙. นายศาสตรา สิทธิไทย
 นายธีรวิทย์ รักษาชาติ
 ๑๙๐. นางสาวสกวรัตน์ มอขุนทด
 ๑๙๑. นายฐิติวัฒน์ ตั้งใจ

หน้าที่ ๑. จัดประชุม สํารวจข้อมูล เตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรมโครงการแต่ละฝ่าย
 ๒. ประสานงานกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 ๓. ดำเนินการให้กิจกรรมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
 ๔. จัดทำเอกสารรายงานสรุปการดำเนินงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และวางแผนการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้จนถึงสิ้นสุดโครงการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ดร.สุมาลย์ ม่วงประเสริฐ)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย

สวนดุสิต

19ม.ค.61 เวลา 13:51:47 Non-PKI Server Sign

Signature Code : NgAwA-DMAQA-AwADA-AQgA4

ภาคผนวก 5.
สรุปผลแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2561

**สรุปแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต**

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. 2561 ณ ห้อง 32506 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระหว่างวันที่ 6 – 7 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติ ของการจัดการเรียนการสอน เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อประเมิน กระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และเพื่อใช้กำหนดแผนกล ยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยดำเนินการ ประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตร หาแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานจัดการ เรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และนำผลการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์มา ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ซึ่ง หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาโดยแยกตามชั้นปีการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 60) มีนักศึกษาจำนวน 18 คน เปิดสอนในภาคการศึกษา 1/2560 (15 สิงหาคม 2560 – 15 ธันวาคม 2560) และภาคการศึกษา 2/2560 (15 มกราคม 2561 – 30 พฤษภาคม 2561) ภาคการศึกษาละ 7 รายวิชา

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รหัส 59) มีนักศึกษาจำนวน 68 คน เปิดสอนในภาคการศึกษา 1/2560 (15 สิงหาคม 2560 – 15 ธันวาคม 2560) และภาคการศึกษา 2/2560 (15 มกราคม 2561 – 30 พฤษภาคม 2561) ภาคการศึกษาละ 7 รายวิชา

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส 58) มีนักศึกษาจำนวน 66 คน เปิดสอนในภาคการศึกษา 1/2560 (15 สิงหาคม 2560 – 15 ธันวาคม 2560) และภาคการศึกษา 2/2560 (15 มกราคม 2561 – 30 พฤษภาคม 2561) ภาคการศึกษาละ 7 รายวิชา

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 57) มีนักศึกษาจำนวน 57 คน ที่ต้องฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในภาคการศึกษา 1/2560 (4 กันยายน– 24 พฤศจิกายน 2560)

การดำเนินงานครั้งนี้เป็นไปตามกรอบตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาข้อ 6 กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงกำหนดวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยใช้เป็นแนวทางใน การดำเนินการ ดังนี้

1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
2. หลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ แจ้งรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปี การศึกษาไปยังคณะกรรมการ
3. คณะกรรมการสุ่มรายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษาของแต่ละหลักสูตร เพื่อดำเนินการทวนสอบ โดยมีหลักการในการทวนสอบว่า ดำเนินการ เฉพาะรายวิชาที่เปิดสอน และไม่ทวนสอบรายวิชาเดิมหรือซ้ำซ้อน สำหรับการดำเนินการทวนสอบ รายวิชาในรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาพื้นฐาน มหาวิทยาลัยจะแจ้งให้ทราบต่อไป

4. กระบวนการทวนสอบมีหลายวิธี เช่น การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน การสัมภาษณ์ เป็นต้น เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่าสิ่งที่กำหนดขึ้นนั้นได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันและมีการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จ

5. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้หลักสูตรทราบเพื่อพัฒนาปรับปรุงและแจ้งคณะกรรมการตามข้อ 2 ของวิธีการประเมินทราบและดำเนินการกำกับดูแลให้มีการพัฒนาตามผลการประเมิน

6. หลักสูตรรายงานผลในภาพรวมของการทวนสอบไปยังคณะ

หลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554) ในปีการศึกษา 2560 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา โดยจัดทำแบบประเมินตนเองสำหรับนักศึกษาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในระดับรายวิชาจำนวน 19 รายวิชา จากรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนไปแล้วในภาคการศึกษา 1/2560 ทั้งสิ้น 20 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 95.00 ประกอบด้วยรายวิชา (1) องค์กรและการจัดการ (2) ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้รอบรู้ (3) กฎหมายธุรกิจ (4) การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (5) หลักเศรษฐศาสตร์ (6) หลักบัญชี (7) ภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์ (8) ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ (9) การเงินธุรกิจ (10) หลักการตลาด (11) การเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น (12) การวิเคราะห์และออกแบบระบบสำหรับธุรกิจ (13) การเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น (14) การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจมัลติมีเดีย (15) การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยทางธุรกิจ (16) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ (17) การออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ (18) เครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรม และ (19) การจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชาการและการจัดการ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.43 ± 0.65) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.31 ± 0.65) และด้านความรู้ (4.28 ± 0.65) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการและการจัดการ

พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.43	0.65	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.28	0.65	มากที่สุด	3
ด้านทักษะทางปัญญา	4.20	0.70	มากที่สุด	5
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.31	0.65	มากที่สุด	2
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.25	0.73	มากที่สุด	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.29	0.68	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.25 ± 0.72) รองลงมาคือ ด้านความรู้ (4.16 ± 0.70) และด้านทักษะทางปัญญา (4.15 ± 0.72) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.25	0.72	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.16	0.70	มาก	2
ด้านทักษะทางปัญญา	4.15	0.72	มาก	3
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.03	0.71	มาก	5
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.07	0.77	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	0.72	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชากฎหมายธุรกิจ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มากที่สุด (4.19 ± 0.66) รองลงมาคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (4.16 ± 0.60) และ ด้านความรู้ (4.13 ± 0.73) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชากฎหมายธุรกิจ

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.16	0.60	มาก	2
ด้านความรู้	4.13	0.73	มาก	3
ด้านทักษะทางปัญญา	4.10	0.74	มาก	4
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.19	0.66	มาก	1
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.08	0.73	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	0.69	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านทักษะทางปัญญา มากที่สุด (4.15 ± 0.72) รองลงมาคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม (4.13 ± 0.68) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.03 ± 0.73) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.13	0.68	มาก	2
ด้านความรู้	4.00	0.67	มาก	4
ด้านทักษะทางปัญญา	4.15	0.72	มาก	1
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.03	0.73	มาก	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.95	0.74	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.05	0.71	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา หลักเศรษฐศาสตร์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.28 ± 0.67) รองลงมาคือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.19 ± 0.78) และด้านความรู้ (4.16 ± 0.70) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.28	0.67	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.16	0.70	มาก	3
ด้านทักษะทางปัญญา	4.08	0.67	มาก	5
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.13	0.73	มาก	4
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.19	0.78	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.16	0.71	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา หลักบัญชี โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.17 ± 0.64) รองลงมาคือ ด้านทักษะทางปัญญา (4.07 ± 0.62) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.06 ± 0.71) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาหลักบัญชี

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.17	0.64	มาก	1
ด้านความรู้	3.96	0.69	มาก	5
ด้านทักษะทางปัญญา	4.07	0.62	มาก	2
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.06	0.71	มาก	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.97	0.69	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.04	0.67	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา ภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.17 ± 0.69) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.11 ± 0.77) และด้านทักษะปัญญา (4.06 ± 0.80) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.17	0.69	มาก	1
ด้านความรู้	4.06	0.76	มาก	4
ด้านทักษะทางปัญญา	4.06	0.80	มาก	3
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.11	0.77	มาก	2
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.80	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.08	0.76	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.16 ± 0.72) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.13 ± 0.72) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.10 ± 0.73) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.16	0.72	มาก	1
ด้านความรู้	4.08	0.73	มาก	4
ด้านทักษะทางปัญญา	4.07	0.71	มาก	5
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.13	0.72	มาก	2
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.10	0.73	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.11	0.72	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การเงินธุรกิจ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (3.88 ± 0.78) รองลงมาคือ ด้านทักษะทางปัญญา (3.73 ± 1.03) และด้านความรู้ (3.69 ± 1.00) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการเงินธุรกิจ

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.88	0.78	มาก	1
ด้านความรู้	3.69	1.00	มาก	3
ด้านทักษะทางปัญญา	3.73	1.03	มาก	2
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.66	1.01	มาก	4
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.60	1.08	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.71	0.98	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา หลักการตลาด โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.07 ± 0.80) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.07 ± 0.76) และด้านทักษะทางปัญญา (4.04 ± 0.78) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาหลักการตลาด

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.07	0.80	มาก	1
ด้านความรู้	4.01	0.74	มาก	5
ด้านทักษะทางปัญญา	4.04	0.78	มาก	3
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.07	0.76	มาก	2
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.02	0.77	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.04	0.77	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.18 ± 0.70) รองลงมาคือ ด้านทักษะทางปัญญา (4.16 ± 0.75) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.13 ± 0.71) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น

พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.18	0.70	มาก	1
ด้านความรู้	4.08	0.79	มาก	4
ด้านทักษะทางปัญญา	4.16	0.75	มาก	2
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.13	0.71	มาก	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.63	0.76	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.04	0.75	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.12 ± 0.72) รองลงมาคือ ด้านความรู้ (4.11 ± 0.73) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.06 ± 0.71) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ

พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.12	0.72	มาก	1
ด้านความรู้	4.11	0.73	มาก	2
ด้านทักษะทางปัญญา	4.02	0.74	มาก	4
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.06	0.71	มาก	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	0.78	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.06	0.74	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มากที่สุด (4.07 ± 0.76) รองลงมาคือ ด้านทักษะทางปัญญา (4.04 ± 0.75) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.04 ± 0.70) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น

พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.97	0.69	มาก	4
ด้านความรู้	3.92	0.79	มาก	5
ด้านทักษะทางปัญญา	4.04	0.75	มาก	2
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.04	0.70	มาก	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.07	0.76	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.01	0.74	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การสร้างธุรกิจใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.43 ± 0.80) รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.32 ± 0.80) และด้านความรู้ (4.32 ± 0.73) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์

พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.43	0.80	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.32	0.73	มากที่สุด	3
ด้านทักษะทางปัญญา	4.31	0.75	มากที่สุด	4
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.32	0.80	มากที่สุด	2
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.30	0.74	มากที่สุด	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.34	0.76	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลงาน วิจัยทางธุรกิจ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.42 ± 0.61) รองลงมาคือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.40 ± 0.65) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.39 ± 0.65) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการประมวลผลและวิเคราะห์

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.42	0.61	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.34	0.66	มากที่สุด	4
ด้านทักษะทางปัญญา	4.33	0.64	มากที่สุด	5
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.39	0.65	มากที่สุด	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	0.65	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.64	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการทางธุรกิจ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มากที่สุด (4.50 ± 0.49) รองลงมาคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม (4.49 ± 0.49) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.48 ± 0.49) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.49	0.49	มากที่สุด	2
ด้านความรู้	4.44	0.49	มากที่สุด	5
ด้านทักษะทางปัญญา	4.46	0.49	มากที่สุด	4
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.50	0.49	มากที่สุด	1
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.48	0.49	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.48	0.49	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.53 ± 0.51) รองลงมาคือ ด้านความรู้ (4.42 ± 0.57) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เท่ากับด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.41 ± 0.58) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.53	0.51	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.42	0.57	มากที่สุด	2
ด้านทักษะทางปัญญา	4.37	0.58	มากที่สุด	5
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.41	0.58	มากที่สุด	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.41	0.58	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.43	0.57	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา เครือข่ายทางสังคม และการทำธุรกรรม โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด (4.49 ± 0.57) รองลงมาคือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (4.45 ± 0.58) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4.44 ± 0.59) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาเครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรม

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.49	0.57	มากที่สุด	1
ด้านความรู้	4.42	0.59	มากที่สุด	4
ด้านทักษะทางปัญญา	4.40	0.60	มากที่สุด	5
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.44	0.59	มากที่สุด	3
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.45	0.58	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.59	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้วิชา การจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับพฤติกรรมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มากที่สุด (4.37 ± 0.64) รองลงมาคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม (4.37 ± 0.58) และด้านทักษะทางปัญญา (4.33 ± 0.70) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ระดับพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์

พฤติกรรม	\bar{x}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.37	0.58	มากที่สุด	2
ด้านความรู้	4.32	0.65	มากที่สุด	4
ด้านทักษะทางปัญญา	4.33	0.70	มากที่สุด	3
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.37	0.64	มากที่สุด	1
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.32	0.64	มากที่สุด	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.34	0.64	มากที่สุด	

ภาคผนวก 6.
รายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบ
ประจำปีการศึกษา 2560

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบ
ประจำปีการศึกษา 2560
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร การประเมินกระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และเพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 และ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 19 รายวิชา จาก รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 20 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 95 ประกอบด้วย **รายวิชาหมวด การศึกษาทั่วไป จำนวน 3 รายวิชา** ได้แก่ (1) ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ (2) ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้รอบรู้ และ (3) ภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์ **รายวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ จำนวน 8 รายวิชา** ได้แก่ (4) กฎหมายธุรกิจ (5) การจัดการเชิงกลยุทธ์ (6) การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (7) การเงินธุรกิจ (8) หลักการตลาด (9) องค์กรและการจัดการ (10) หลักการบัญชี (11) หลักเศรษฐศาสตร์ และ **รายวิชาเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 8 รายวิชา** ได้แก่ (12) การเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น (13) การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศทางธุรกิจ (14) การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ (15) การประมวลผลข้อมูล สถิติและงานวิจัยด้วยคอมพิวเตอร์ (16) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ (17) การเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น (18) เครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรม และ (19) การออกแบบและพัฒนาเว็บในงานธุรกิจ มีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ระดับความยากของข้อสอบและอำนาจจำแนกของข้อสอบ

การวิเคราะห์ความยากของข้อสอบ (Difficulty Analysis) ความยากของข้อสอบ คือ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนผู้สอบที่สามารถทำข้อสอบข้อนั้นได้ถูกต้อง ถ้าข้อสอบข้อใดมีเปอร์เซ็นต์ของจำนวนผู้ตอบข้อสอบถูกมาก แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นง่าย ถ้าข้อสอบข้อใดมีเปอร์เซ็นต์ของจำนวนผู้ตอบข้อสอบถูกน้อย แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นยากข้อสอบที่มีคุณภาพควรมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 ถ้าความยากมีค่าเกิน 0.80 ถือว่าข้อสอบง่ายเกินไป ไม่ว่าจะเพราะไม่ว่าเด็กจะเก่งหรือจะอ่อนก็สามารถตอบถูกได้ แต่ถ้าข้อสอบมีความยากต่ำกว่า 0.20 ถือว่าข้อสอบยากเกินไปดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : การแปลความหมายของค่าดัชนีความง่าย

ดัชนีค่าความง่าย	ความหมาย
มากกว่า 0.8	ง่ายมาก(ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)
0.60-0.80	ค่อนข้างง่าย
0.40-0.60	ปานกลาง
0.20-0.40	ค่อนข้างยาก
น้อยกว่า 0.20	ยากมาก(ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)

หมายเหตุ ข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง .40-.60 เป็นข้อสอบที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้

การวิเคราะห์อำนาจจำแนกของข้อสอบ (Discriminant Analysis) ค่าอำนาจจำแนกยิ่งมีค่ามาก จะบ่งบอกถึงอำนาจในการจำแนกผู้สอบออกเป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนได้มาก ถ้ามีค่าน้อยข้อสอบจะมีอำนาจในการจำแนกผู้สอบออกเป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนได้น้อย ข้อสอบที่ถือว่ามีความเหมาะสมคือข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ถ้าค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 เป็นข้อสอบที่จำแนกได้ต่ำ ควรนำมาปรับปรุงใหม่ แต่ถ้ามีค่าติดลบควรพิจารณาว่าเฉลยผิดหรือไม่ ถ้าเฉลยถูกต้องก็ควรตัดทิ้ง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 : การแปลความหมายของค่าดัชนีอำนาจจำแนก

ดัชนีค่าอำนาจจำแนก	ความหมาย
มากกว่า 0.4	ดีมาก
0.30-0.39	ดี
0.20-0.29	ปานกลาง
0.00-0.19	ปรับปรุง
น้อยกว่า 0.00	ตัดทิ้ง

หมายเหตุ ค่าอำนาจจำแนกที่ใช้ได้จะต้องมีค่าสูงกว่า 0.20 ขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์ระดับความยากของข้อสอบและอำนาจจำแนกของข้อสอบที่ใช้ในการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 14 รายวิชา มีรายละเอียดดังตารางที่ 3 และตารางที่ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 3: ผลการวิเคราะห์ระดับความยากของข้อสอบ

รายวิชา	ระดับความยากของข้อสอบ (DIFF Index)	
	ค่าความยาก	ความหมาย
รายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป		
1. ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	0.427	ปานกลาง
2. ภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์	0.473	ปานกลาง
3. ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้รอบรู้	0.531	ปานกลาง
รายวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ		
4. กฎหมายธุรกิจ	0.565	ปานกลาง
5. การจัดการเชิงกลยุทธ์	0.510	ปานกลาง
6. การจัดการทรัพยากรมนุษย์	0.388	ค่อนข้างยาก
7. การเงินธุรกิจ	0.350	ค่อนข้างยาก
8. หลักการตลาด	0.451	ปานกลาง
9. องค์กรและการจัดการ	0.494	ปานกลาง
10. หลักเศรษฐศาสตร์	0.485	ปานกลาง
11. หลักการบัญชี	0.486	ปานกลาง
รายวิชาเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		
12. การเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น	0.342	ค่อนข้างยาก
13. การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	0.469	ปานกลาง
14. การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.309	ค่อนข้างยาก
15. การประมวลผลข้อมูล สถิติและงานวิจัยด้วยคอมพิวเตอร์	0.416	ปานกลาง
16. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ	0.472	ปานกลาง
17. การเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น	0.424	ปานกลาง
18. เครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรม	0.488	ปานกลาง
19. การออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ	0.364	ค่อนข้างยาก

จากตารางที่ 3 เมื่อวิเคราะห์ระดับความยากของข้อสอบทั้ง 19 รายวิชาอยู่ในระดับ 0.20-0.80 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ โดย 5 รายวิชามีค่าความยากของข้อสอบอยู่ในระดับค่อนข้างยาก ดังนี้

รายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป ไม่มี

รายวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ ได้แก่ รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเงินธุรกิจ

รายวิชาเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้แก่ การเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ และการออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ

ส่วนอีก 13 รายวิชาที่มีค่าความยากของข้อสอบอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

รายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป ได้แก่ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์ ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้รอบรู้

รายวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ ได้แก่ รายวิชากฎหมายธุรกิจ การจัดการเชิงกลยุทธ์ หลักการตลาด องค์กรและการจัดการ หลักเศรษฐศาสตร์ และหลักการบัญชี

รายวิชาเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้แก่ รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศทางธุรกิจ การประมวลผลข้อมูล สถิติและงานวิจัยด้วยคอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ การเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น และเครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรมตามลำดับ

ตารางที่ 4: ผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกของข้อสอบ

รายวิชา	อำนาจจำแนกของข้อสอบ (DISC Index)	
	ค่าอำนาจจำแนก	ความหมาย
รายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป		
1. ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	0.34	ดี
2. ภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์	0.327	ดี
3. ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้รอบรู้	0.239	ปานกลาง
รายวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ		
4. กฎหมายธุรกิจ	0.407	ดีมาก
5. การจัดการเชิงกลยุทธ์	0.305	ดี
6. การจัดการทรัพยากรมนุษย์	0.196	ปรับปรุง
7. การเงินธุรกิจ	0.238	ปานกลาง
8. หลักการตลาด	0.212	ปานกลาง
9. องค์กรและการจัดการ	0.182	ปรับปรุง
10. หลักเศรษฐศาสตร์	0.247	ปานกลาง
11. หลักการบัญชี	0.273	ปานกลาง
รายวิชาเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		
12. การเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น	0.236	ปานกลาง
13. การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	0.251	ปานกลาง
14. การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจกรรมอิเล็กทรอนิกส์	0.103	ปรับปรุง
15. การประมวลผลข้อมูล สถิติและงานวิจัยด้วยคอมพิวเตอร์	0.182	ปรับปรุง
16. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ	0.247	ปานกลาง
17. การเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น	0.216	ปานกลาง
18. เครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรม	0.177	ปรับปรุง
19. การออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ	0.177	ปรับปรุง

จากตารางที่ 4 เมื่อวิเคราะห์อำนาจจำแนกของข้อสอบทั้ง 19 รายวิชา พบว่ามีจำนวน 13 รายวิชาที่สามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่ถือว่ามีความคุณภาพ คือ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ดังนี้

รายวิชาที่มีอำนาจการจำแนก **ดีมาก** จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชากฎหมายธุรกิจ

รายวิชาที่มีอำนาจการจำแนก **ดี** จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์ และการจัดการเชิงกลยุทธ์

ส่วนรายวิชาที่มีอำนาจการจำแนก **ปานกลาง** จำนวน 9 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาความเป็นผู้รอบรู้ การเงินธุรกิจ หลักการตลาด หลักเศรษฐศาสตร์ หลักการบัญชี การเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ และรายการเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น

ส่วนข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 เป็นข้อสอบที่มีอำนาจการจำแนกต่ำควรนำมาปรับปรุงใหม่ จำนวน 6 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ องค์การและการจัดการ การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจกรรมอิเล็กทรอนิกส์ การประมวลผลข้อมูล สถิติ และงานวิจัยด้วยคอมพิวเตอร์ เครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรม และการออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ

การวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ

การวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อพิจารณาจำแนกเกณฑ์ระดับความยาก – ง่ายของข้อสอบเป็น 5 ระดับ กล่าวคือ ง่ายมาก ($P=0.80-1.00$) ค่อนข้างง่าย ($P=0.60- 0.79$) ปานกลาง ($P=0.40- 0.59$) ค่อนข้างยาก ($P=0.20- 0.39$) และยากมาก ($P=0.00- 0.19$) พบว่า

รายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป

1. รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ รหัสวิชา 1500113 จำนวน 60 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

1.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 47 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 78.33 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดีมี 7 ข้อ ได้แก่ 5 14 30 36 49 59 และ 60 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 27 ข้อ ได้แก่ 1 2 3 4 8 10 12 17 20 21 23 24 31 32 34 37 38 39 40 42 45 48 51 52 53 54 และ 56 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 13 ข้อ ได้แก่ 9 11 13 19 22 25 26 27 28 33 43 50 และ 55

1.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี ไม่มี ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดี มี 10 ข้อ ได้แก่ 6 7 15 18 29 35 44 46 47 และ 57

1.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 5.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดี ไม่มี ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก ไม่มี ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 3 ข้อ ได้แก่ 16 41 58

2. รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์ รหัสวิชา 1500114 จำนวน 60 ข้อสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

2.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 45 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 10 ข้อ ได้แก่ 1 6 10 13 23 25 30 32 35 และ 47 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 24 ข้อ ได้แก่ 2 3 4 5 8 9 12 14 15 21 27 28 29 33 34 37 39 40 41 43 45 48 49 และ 56 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 11 ข้อ ได้แก่ 16 17 18 24 38 46 51 55 57 58 และ 60

2.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 16.66 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 7 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 26 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 8 ข้อ ได้แก่ 20 22 31 42 50 52 53 และ 59

2.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8.34 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 5 ข้อ ได้แก่ 11 19 36 44 และ 54 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก ไม่มี ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบ ไม่มี

3. รายวิชา ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ รหัสวิชา 1500119 จำนวน 60 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

3.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 32 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 11 ข้อ ได้แก่ 3 5 9 17 32 33 50 52 55 57 และ 59 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 14 ข้อ ได้แก่ 1 4 10 19 20 24 27 31 34 42 45 49 58 และ 60 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 7 ข้อ ได้แก่ 11 15 23 29 41 43 และ 54

3.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 32.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 4 ข้อ ได้แก่ 28 47 48 และ 53 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 15 ข้อ ได้แก่ 2 6 8 12 13 14 21 26 30 35 36 37 39 46 และ 56

3.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 9 ข้อ ได้แก่ 7 16 18 22 25 38 40 44 และ 51 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก ไม่มี ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบ ไม่มี

รายวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ

4. รายวิชากฎหมายธุรกิจ รหัสวิชา 2562302 จำนวน 80 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

4.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 71 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 88.75 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 71 ข้อ ได้แก่ 1 3 6 8 15 16 18 19 31 32 34 35 36 37 40 42 47 49 50 52 59 62 63 64 68 70 71 74 75 76 79 และ 80 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 30 ข้อ ได้แก่ 2 5 13 14 17 20 21 22 23 25 29 33 38 39 41 43 44 45 53 55 56 57 58 60 61 66 67 69 72 และ 77 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 9 ข้อ ได้แก่ 9 10 11 12 26 27 30 48 และ 54

4.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 7 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8.75 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมากอำนาจจำแนกดีมี 3 ข้อ ได้แก่ 4 73 และ 78 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 24 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 3 ข้อ ได้แก่ 7 28 และ 46

4.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 2.25 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 51 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก ไม่มี ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 65

5. รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ รหัสวิชา 3604201 จำนวน 80 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

5.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 56 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 70.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี มี 18 ข้อ ได้แก่ 2 5 10 11 14 20 25 33 34 36 49 59 61 65 67 71 74 และ 80 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 27 ข้อ ได้แก่ 1 4 6 7 12 22 27 28 29 31 32 35 37 38 39 44 46 50 52 53 56 58 62 68 73 และ 76 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 11 ข้อ ได้แก่ 8 9 21 24 41 43 47 48 51 64 และ 77

5.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 15 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 18.75 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 2 ข้อ ได้แก่ 63 และ 78 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 13 ข้อ ได้แก่ 3 15 18 19 26 40 42 45 54 55 66 70 และ 72

5.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 11.25 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 6 ข้อ ได้แก่ 13 16 23 57 69 และ 75 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกไม่มี ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 3 ข้อ ได้แก่ 30 60 และ 79

6. รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ รหัสวิชา 3622401 จำนวน 80 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

6.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 38 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 47.50 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 7 ข้อ ได้แก่ 18 33 39 53 61 75 และ 77 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 14 ข้อ ได้แก่ 9 13 21 31 36 40 51 52 57 60 65 67 69 และ 71 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 17 ข้อ ได้แก่ 11 12 15 25 32 35 37 38 41 42 45 47 50 55 62 68 และ 73

6.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 23.75 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 2 ข้อ ได้แก่ 10 และ 64 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 46 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 16 ข้อ ได้แก่ 1 5 7 19 20 22 23 29 30 34 49 59 72 74 78 และ 79

6.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 23 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 28.75 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 13 ข้อ ได้แก่ 2 3 8 16 17 24 27 28 44 48 54 56 และข้อ 63 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 2 ข้อ ได้แก่ 58 และ 70 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 8 ข้อ ได้แก่ 4 6 14 26 43 66 76 และ 80

7. รายวิชาการเงินธุรกิจ รหัสวิชา 3632103 จำนวน 40 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

7.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 24 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 1 ข้อ ได้แก่ 9 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 9 ข้อ ได้แก่ 1 6 10 11 19 27 28 34 และ 36 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 14 ข้อ ได้แก่ 2 4 12 13 17 20 22 23 24 25 29 31 37 และ 40

7.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 27.50 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ไม่มี ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 18 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ตีมี 10 ข้อ ได้แก่ 5 7 8 14 26 30 32 35 38 และ 39

7.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 12.50 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ตีมี 4 ข้อ ได้แก่ 3 15 16 และ 21 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก ไม่มี ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 1 ข้อ ได้แก่ 33

8. รายวิชาหลักการตลาด รหัสวิชา 3642101 จำนวน 80 ข้อสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

8.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้ มีจำนวน 41 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 51.25 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดีมี 41 ข้อ ได้แก่ 4 9 19 28 29 31 36 38 45 51 55 60 61 และ 76 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 13 ข้อ ได้แก่ 6 10 11 24 27 33 35 37 39 44 48 74 และ 80 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 14 ข้อ ได้แก่ 2 3 13 15 16 17 20 21 34 43 56 64 66 และ 73

8.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุง มีจำนวน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 27.50 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 75 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ตีมี 21 ข้อ ได้แก่ 5 7 8 12 18 22 26 30 32 40 49 52 53 54 63 69 70 71 72 77 และ 79

8.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 17 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 21.25 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ตีมี 11 ข้อ ได้แก่ 1 14 23 25 41 57 58 59 62 65 และ 78 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 2 ข้อ ได้แก่ 42 และ 46 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 4 ข้อ ได้แก่ 47 50 67 และ 68

9. รายวิชาองค์การและการจัดการ รหัสวิชา 3661101 จำนวน 80 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

9.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 31 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 38.75 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 11 ข้อ ได้แก่ 1 7 11 14 23 24 41 51 60 61 และ 75 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 11 ข้อ ได้แก่ 12 13 20 21 28 32 48 67 68 76 และ 79 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 9 ข้อ ได้แก่ 5 22 26 27 50 70 74 77 และ 80

9.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 32 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 72 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ตีมี 31 ข้อ ได้แก่ 3 9 15 17 18 29 30 31 34 35 36 37 38 39 40 42 47 49 52 53 55 57 58 59 62 63 64 65 66 69 และ 71

9.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 17 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 21.25 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ตีมี 11 ข้อ ได้แก่ 2 4 6 8 16 33 43 45 54 56 และ 73 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 1 ข้อ ได้แก่ 10 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 5 ข้อ ได้แก่ 19 25 44 46 และ 78

10. รายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 3691101 จำนวน 80 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

10.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 43 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.75 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี มี 1 ข้อ ได้แก่ 5 9 10 11 31 35 39 47 49 57 และ 60 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 22 ข้อ ได้แก่ 2 4 15 21 22 25 29 30 36 37 46 50 51 52 54 55 56 58 61 74 77 และ 80 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 10 ข้อ ได้แก่ 14 16 17 18 23 24 26 34 65 และ 70

10.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 25 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.25 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 4 ข้อ ได้แก่ 1 13 31 และ 64 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 21 ข้อ ได้แก่ 6 8 12 28 38 40 42 44 45 53 59 63 66 67 69 71 73 75 78 และ 79

10.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 8 ข้อ ได้แก่ 7 19 20 27 41 62 68 และ 72 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก มี 1 ข้อ ได้แก่ 43 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 3 ข้อ ได้แก่ 3 33 และ 48

11. รายวิชาหลักการบัญชี รหัสวิชา 3822104 จำนวน 57 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

11.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 37 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 65.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี มี 15 ข้อ ได้แก่ 2 5 11 12 14 17 21 23 34 37 41 42 45 47 และ 54 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 14 ข้อ ได้แก่ 4 6 8 9 10 15 19 29 30 31 40 46 51 และ 52 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 8 ข้อ ได้แก่ 3 16 18 36 48 49 53 และ 56

11.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 21.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 2 ข้อ ได้แก่ 13 และ 43 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 10 ข้อ ได้แก่ 1 24 25 26 28 32 33 38 39 และ 57

11.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 14.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 3 ข้อ ได้แก่ 22 35 และ 44 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนก ไม่มี ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 5 ข้อ ได้แก่ 7 20 27 50 และ 55

รายวิชาเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

12. รายวิชาการเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น รหัสวิชา 3652205 จำนวน 60 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

12.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 26 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 43.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี มี 5 ข้อ ได้แก่ 1 8 9 50 และ 60 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 8 ข้อ ได้แก่ 5 10 13 16 20 30 44 และ 49 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 13 ข้อ ได้แก่ 2 6 12 15 24 25 26 28 31 35 41 58 และ 59

12.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 15 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 27 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 3 ข้อ ได้แก่ 14 36 และ

53 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ตีมี 11 ข้อ ได้แก่ 4 7 17 18 19 22 23 29 38 51 และ 52

12.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 32.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ตีมี 5 ข้อ ได้แก่ 3 21 39 42 และ 48 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 9 ข้อ ได้แก่ 11 32 33 34 40 46 47 55 และ 57 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 5 ข้อ ได้แก่ 37 43 45 54 และ 56

13. รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ รหัสวิชา 3652206 จำนวน 40 ข้อสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

13.1 ข้อสอบที่ตีควรเก็บไว้มีจำนวน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกดี มี 8 ข้อ ได้แก่ 5 6 11 12 22 28 32 และ 37 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 6 ข้อ ได้แก่ 7 15 16 19 20 และ 36 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 8 ข้อ ได้แก่ 4 17 18 23 24 29 30 และ 33

13.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 22.50 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดี ไม่มี ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 2 ข้อ ได้แก่ 8 และ 13 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ตีมี 7 ข้อ ได้แก่ 1 2 14 31 35 38 และ 39

13.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 22.50 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ตีมี 3 ข้อ ได้แก่ 3 9 และ 21 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 2 ข้อ ได้แก่ 27 และ 34 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 4 ข้อ ได้แก่ 10 25 26 และ 40

14. รายวิชาการสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ รหัสวิชา 3653004 จำนวน 150 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

14.1 ข้อสอบที่ตีควรเก็บไว้มีจำนวน 36 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 24.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 6 ข้อ ได้แก่ 18 30 107 108 123 และ 138 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 15 ข้อ ได้แก่ 9 10 23 24 25 29 34 35 37 41 43 73 114 124 และ 127 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 15 ข้อ ได้แก่ 21 26 27 36 40 44 67 74 94 112 115 119 128 129 และ 130

14.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 39 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 26.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี ไม่มี ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 5 ข้อ ได้แก่ 5 22 42 104 และ 134 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ตีมี 34 ข้อ ได้แก่ 3 4 7 8 11 15 17 19 20 39 48 51 65 70 71 78 80 81 83 84 88 90 91 93 และ 110

14.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 75 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ตีมี 21 ข้อ ได้แก่ 2 31 33 38 47 50 53 56 57 60 61 66 68 77 79 92 97 120 144 145 และ 147 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 22 ข้อ ได้แก่ 1 6 12 13 28 45 46 54 55 58 69 75 85 86 95 96 99 102 122 132 และ 139 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 32 ข้อ ได้แก่ 14 16 32 49 52 59 62 63 64 72 76 82 87 89 98 100 101 103 105 106 113 117 118 125 133 135 140 141 142 143 148 และ 150

15. รายวิชาการประมวลผลข้อมูล สถิติและงานวิจัยด้วยคอมพิวเตอร์ รหัสวิชา 3653113 จำนวน 60 ข้อสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

15.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 36.66 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 7 ข้อ ได้แก่ 2 5 13 21 28 46 และ 47 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลางอำนาจจำแนกดีมี 6 ข้อ ได้แก่ 11 16 29 48 55 และ 58 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 9 ข้อ ได้แก่ 4 9 10 12 17 27 41 56 และ 57

15.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.67 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 4 ข้อ ได้แก่ 3 6 44 และ 45 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 3 ข้อ ได้แก่ 15 42 และ 54 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 12 ข้อ ได้แก่ 1 7 19 23 25 34 36 37 38 39 51 และ 59

15.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.67 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 6 ข้อ ได้แก่ 22 26 31 33 35 และ 60 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 1 ข้อได้แก่ 8 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 12 ข้อ ได้แก่ 14 18 20 24 30 32 40 43 49 50 52 และ 53

16. รายวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ รหัสวิชา 3653205 จำนวน 50 ข้อสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

16.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 28 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 56.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 13 ข้อ ได้แก่ 3 4 6 13 15 20 24 28 29 32 33 36 และ 38 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 11 ข้อ ได้แก่ 2 14 16 23 30 39 41 42 46 47 และ 48 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 4 ข้อ ได้แก่ 1 10 34 และ 37

16.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 18.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 49 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดี ไม่มี ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 8 ข้อ ได้แก่ 5 11 22 25 31 35 43 และ 44

16.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 26.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 17 และข้อ 40 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 3 ข้อได้แก่ 9 19 และ 50 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 8 ข้อ ได้แก่ 7 8 12 18 21 26 27 และ 45

17. รายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น รหัสวิชา 3653210 จำนวน 60 ข้อสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

17.1 ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 29 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 48.33 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 6 ข้อ ได้แก่ 13 16 28 37 48 และ 60 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลางอำนาจจำแนกดีมี 17 ข้อ ได้แก่ 1 4 5 6 8 10 14 17 19 25 26 32 33 34 40 44 และ 50 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 6 ข้อ ได้แก่ 11 12 20 30 43 และ 45

17.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 46 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 49 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 10 ข้อ ได้แก่ 2 21 29 31 38 39 42 47 57 และ 59

17.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.67 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 9 ข้อ ได้แก่ 3 9 15 24 36 52 53 55 และ 56 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 6 ข้อ ได้แก่ 7 18 23 27 54 และ 58 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 4 ข้อ ได้แก่ 22 35 41 และ 51

18. รายวิชาเครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรมรหัสวิชา 3653605 จำนวน 70 ข้อ สามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

18.1 ข้อสอบที่ตีควรเก็บไว้มีจำนวน 28 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 10 ข้อ ได้แก่ 2 6 25 33 45 48 55 59 65 และ 68 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 11 ข้อ ได้แก่ 4 5 8 11 13 20 36 37 40 56 และ 61 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 7 ข้อ ได้แก่ 21 42 52 58 62 69 และ 70

18.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 14 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 53 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 19 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 12 ข้อ ได้แก่ 3 14 17 22 30 35 46 47 50 60 66 และ 67

18.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 28 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 12 ข้อ ได้แก่ 7 16 26 27 28 31 32 39 43 44 49 และ 64 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 9 ข้อ ได้แก่ 9 10 12 23 29 34 38 54 และ 57 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 7 ข้อ ได้แก่ 1 15 18 24 41 51 และ 63

19. รายวิชาการออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ รหัสวิชา 365370 จำนวน 60 ข้อสามารถวิเคราะห์ข้อสอบได้ผลดังนี้

19.1 ข้อสอบที่ตีควรเก็บไว้มีจำนวน 23 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 38.34 ได้แก่ ข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายอำนาจจำแนกดี มี 6 ข้อ ได้แก่ 7 29 36 37 47 และ 59 ข้อสอบที่ยากง่ายปานกลาง อำนาจจำแนกดีมี 5 ข้อ ได้แก่ 9 14 48 53 และ 56 ข้อสอบที่ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกดีมี 12 ข้อ ได้แก่ 6 8 12 17 31 32 46 49 51 54 55 และ 58

19.2 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 20 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่ ข้อสอบที่ง่ายมาก อำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 21 ข้อสอบที่ยากมากอำนาจจำแนกดีมี 1 ข้อ ได้แก่ 50 ข้อสอบที่มีความยากปานกลาง อำนาจจำแนกไม่ดีมี 18 ข้อ ได้แก่ 1 4 15 16 20 22 23 24 26 27 28 33 34 35 39 40 42 และ 57

19.3 ข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มีจำนวน 17 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 28.33 ได้แก่ ข้อสอบที่ยากมากหรือง่ายมาก อำนาจจำแนกไม่ดีมี 7 ข้อ ได้แก่ 13 18 30 38 43 52 และ 60 ข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกมี 4 ข้อ ได้แก่ 11 19 44 และ 45 ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกเป็นลบมี 6 ข้อ ได้แก่ 2 3 5 10 25 และ 41

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อสอบของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 และหลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 19 รายวิชา จากรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 20 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 95 ได้แก่

รายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป

รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ รหัสวิชา 1500113 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.427 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.340 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 47 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 78.33 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 5.00

รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงสถานการณ์ รหัสวิชา 1500114 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.473 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.327 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 45 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 17.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8.00

รายวิชาภาษาไทยเพื่อพัฒนาความเป็นผู้รอบรู้ รหัสวิชา 1500119 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.531 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.239 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 32 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 32.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15.00

รายวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ

รายวิชากฎหมายธุรกิจ รหัสวิชา 2562302 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 80 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.565 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.407 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 71 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 88.75 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 7 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8.75 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 2.50

รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ รหัสวิชา 3604201 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 80 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.510 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.305 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 56 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 70.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 15 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 18.75 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 11.25

รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ รหัสวิชา 3622401 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 80 ข้อ พบว่า พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.388 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.196 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพแต่ต้องมีการปรับปรุงข้อสอบในบางข้อเพื่อให้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ของข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อโดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควร

เก็บไว้มีจำนวน 38 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 47.50 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 23.75 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้ง มี 23 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 28.75

รายวิชาการเงินธุรกิจ รหัสวิชา 3632103 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 40 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.350 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.238 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 24 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 11 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 27.50 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 12.50

รายวิชาหลักการตลาด รหัสวิชา 3642101 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 80 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.451 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.212 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพแต่ต้องมีการปรับปรุงข้อสอบในบางข้อเพื่อให้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ของข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 41 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 51.25 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 27.50 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 17 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 21.25

รายวิชาการจัดการและการจัดการ รหัสวิชา 3661101 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 80 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.494 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.182 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพแต่ต้องมีการปรับปรุงข้อสอบในบางข้อเพื่อให้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ของข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 31 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 38.75 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 32 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมี 17 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 21.25

รายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 3691101 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 80 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.485 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.247 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 43 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 53.75 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 25 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.25 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15.00

รายวิชาหลักการบัญชี รหัสวิชา 3822104 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 57 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.486 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.273 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 37 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 65.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 21.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 14.00

รายวิชาเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

รายวิชาการเขียนโปรแกรมทางธุรกิจเบื้องต้น รหัสวิชา 3652205 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.342 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.236 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 26 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 43.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 15 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 32.00

รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจ รหัสวิชา 3652206 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 40 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.469 อำนาจจำแนกของ

ข้อสอบ 0.251 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวม ข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 22.50 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 22.50

รายวิชาการสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจกรรมอิเล็กทรอนิกส์ รหัสวิชา 3653004 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 150 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.309 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.103 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพแต่ต้องมีการปรับปรุงข้อสอบในบางข้อเพื่อให้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ของข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 36 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 24.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 39 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 26.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 75 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 50.00

รายวิชาการประมวลผลข้อมูล สถิติและงานวิจัยด้วยคอมพิวเตอร์ รหัสวิชา 3653113 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.416 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.182 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพแต่ต้องมีการปรับปรุงข้อสอบในบางข้อเพื่อให้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ของข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 36.66 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.67 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.67

รายวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ รหัสวิชา 3653205 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 50 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.472 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.247 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 28 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 56.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 18.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 26.00

รายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น รหัสวิชา 3653210 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.424 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.216 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 29 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 48.33 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 31.67

รายวิชาเครือข่ายทางสังคมและการทำธุรกรรม รหัสวิชา 3653605 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 70 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.488 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.177 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพแต่ต้องมีการปรับปรุงข้อสอบในบางข้อเพื่อให้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ของข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 28 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 14 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 28 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40.00

รายวิชาการออกแบบกราฟิกในงานธุรกิจ รหัสวิชา 365370 ทำการวิเคราะห์ข้อสอบจำนวน 60 ข้อ พบว่า ค่าระดับความยากของข้อสอบ 0.364 อำนาจจำแนกของข้อสอบ 0.177 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพแต่ต้องมีการปรับปรุงข้อสอบในบางข้อเพื่อให้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ของข้อสอบที่มีคุณภาพ เมื่อวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยภาพรวมข้อสอบที่ดีควรเก็บไว้มีจำนวน 23 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 38.34 ข้อสอบที่ควรปรับปรุงมีจำนวน 20 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และข้อสอบที่ควรตัดทิ้งมีจำนวน 17 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 28.33

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลการวิเคราะห์ข้อสอบที่ดีไปใช้ซ้ำกับผู้เรียนในปีการศึกษาต่อไป แล้วตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านวิชาการควรนำเสนอผลการปรับปรุงให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบตรงในระดับคณะ พิจารณาเพื่อหาแนวทางการพัฒนาให้มีคุณภาพต่อไป

ภาคผนวก 7. ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
วันที่ 6 – 7 มีนาคม 2561 เวลา 08.30 – 16.00 น.
ณ ห้อง 32506 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**
- 1.1 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561
 - 1.2 การจัดทำแผนงานและโครงการที่สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียน
 - 1.3 การปรับปรุงหลักสูตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**
ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**
- 3.1 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียนประจำปีการศึกษา 2560
 - 3.2 การจัดอบรมโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - 3.3 โครงการพัฒนาคุณภาพทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา**
- 4.1 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร/ตรวจสอบผลการเรียน
 - 4.2 รายงานการประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560
 - 4.3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ประจำปีการศึกษา 2560
- ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**
ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**
- 6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ตามที่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้จัดโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจประจำปี พ.ศ. 2561 ณ ห้อง 506 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระหว่างวันที่ 6 - 7 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดการเรียนการสอน เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการของการประเมินทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และเพื่อใช้กำหนดแผนกลยุทธ์การสอนของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตร หาแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และนำผลการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงนำเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา.....

.....

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.3 การปรับปรุงหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. 2559 ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยจำนวน 3 ครั้ง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งคืนหลักสูตรดังกล่าวโดยมีข้อสังเกตให้ปรับแก้ไข รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 เสนอหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 จำนวน 7 วิชา 30 หน่วยกิตซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 พร้อมทั้งนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2560

ครั้งที่ 2 ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจากหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 เปลี่ยนเป็น ฉบับใหม่ พ.ศ. 2559 จำนวน 7 วิชา 30 หน่วยกิต ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11(17/2560) เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2560 พร้อมทั้งนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2560

ครั้งที่ 3 ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอีก 1 วิชา คือ รายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) รหัสวิชา 4000113 หน่วยกิต 3 (2-2-5) จึงทำให้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีรายวิชา 8 รายวิชา มีหน่วยกิตรวม คือ 33 หน่วยกิต ซึ่งผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1(21)/2560 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2561 พร้อมทั้งนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่ 3 และเพื่อให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องครบถ้วน และไปตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้นักศึกษาทุกหลักสูตรที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป เรียนรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2554 เริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป ได้ดำเนินการนำรายวิชาของหลักสูตรหมวดวิชาของหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ. 2559 จำนวน 8 รายวิชา จำนวน 33 หน่วยกิต บรรจุในโครงสร้างของหลักสูตร โดยสามารถกระจายลงได้ทุกภาคการศึกษาตลอดหลักสูตร และเพิ่มรายวิชาความเข้าใจและการใช้ดิจิทัลในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อีกทั้งได้ปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านการประชุมสภาวิชาการ จำนวน 3 ครั้ง และการประชุมสภามหาวิทยาลัยจำนวน 3 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ พิจารณาหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2559

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ พิจารณาหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1(1)/2560 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2560

คณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2(8)/2560 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2560

ครั้งที่ 12(18)/2560 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2560

ครั้งที่ 2(22)/2561 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561

สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรทั้งหมด 3 ครั้งในการประชุม

ครั้งที่ 2(8)/2560 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560

ครั้งที่ 13(19)/2560 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2560

ครั้งที่ 2(22)/2561 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561

จึงนำเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 การประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียนประจำปีการศึกษา 2560

ตามที่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2560 ตามปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งในปีการศึกษาดังกล่าวมีช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนตามปฏิทินการศึกษาของกลุ่มประเทศอาเซียนระหว่างเดือนสิงหาคม – ธันวาคม 2560 และทางหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียน ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีการประเมินทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการสอน ด้านเทคนิคและวิธีการสอน ด้านการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชา ด้านการใช้สื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณลักษณะผู้สอน โดยหลักสูตรดำเนินการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่เรียนในแต่ละรายวิชาผ่านแบบสอบถามออนไลน์ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงนำเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.2 การจัดอบรมโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ตามที่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้จัดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจเพื่อให้ นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากวิชาชีพโดยตรงจากสถานประกอบการและสามารถนำความรู้ที่ได้ ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของนักศึกษาให้มีทักษะในด้านต่าง ๆ และเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพของสังคม และเพื่อให้นักศึกษาเตรียม ความพร้อมก่อนที่จะออกไปประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา การดำเนินโครงการในครั้งนี้มี การดำเนินกิจกรรมระหว่างวันที่ 4 กันยายน- 24 พฤศจิกายน 2560 มีนักศึกษารหัส 57 ออกฝึก ประสบการณ์ทั้งสิ้น 57 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งสิ้น 36 คน อยู่ระหว่างการรอประเมิน (ติด 1) ทั้งสิ้น 21 คน ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมมัชฌิมนิเทศ กิจกรรม ปัจฉิมนิเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมปฐมนิเทศ ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2560 ณ ห้อง 506 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นกิจกรรมที่จัดเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับการเตรียม ความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์ในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น เช่น สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาระหว่างการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การทำงานให้มี ประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานในองค์กร โดยความรู้และประสบการณ์เหล่านี้จะ ได้รับการบรรยายและถ่ายทอดโดยวิทยากรรุ่นพี่ที่เคยศึกษาอยู่ในหลักสูตรฯ และประสบความสำเร็จ ในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ได้ เข้าร่วมฟังการบรรยายถือว่าการรับฟังการแบ่งปันประสบการณ์และการเตรียมความพร้อม ล่วงหน้าก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีถัดไป

กิจกรรมมัชฌิมนิเทศ ดำเนินการเมื่อวันเสาร์ที่ 21 ตุลาคม 2560 ณ ห้อง 507 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพกลับเข้ามารายงานความคืบหน้าระหว่างการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รูปแบบการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานหรือบริษัทภายนอก รวมถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและวิธีการแก้ไขปัญหาให้อาจารย์ นิเทศก์ได้รับทราบและให้คำแนะนำต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และ นักศึกษายังได้รับความรู้เกี่ยวกับการปรับตัวของนักศึกษาในหน่วยงานที่ออกฝึกประสบการณ์

กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 28 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้อง 507 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นกิจกรรมที่จัดเพื่อให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เสร็จสิ้นการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้นำเอกสารสรุปการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาส่งอาจารย์นิเทศก์ เพื่อได้รับฟังคำแนะนำ คำตักเตือนและทราบข้อผิดพลาดของตนเอง ซึ่งเอกสารดังกล่าว จะประกอบด้วย คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แบบแจ้งรายละเอียดงานผู้ประเมินนักศึกษา/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย (คธ.01) แบบแจ้งแผนปฏิบัติงานของนักศึกษา (คธ.02) แบบประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (คธ.03) แบบประเมินผลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (คธ.04) และแบบสอบถามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ความพึงพอใจของนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (คธ.05) ซึ่งผู้ประกอบกรจะมีส่วนร่วมในการประเมินผลในเอกสารดังกล่าว

หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศบนเว็บ: การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ผ่านวิชาโครงการงานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถจัดเก็บ สืบค้น และบันทึกข้อมูลการฝึกประสบการณ์และแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา อีกทั้งยังสามารถพิมพ์ข้อมูลพื้นฐานลงบนแบบฟอร์มเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบไฟล์ PDF ได้

จากการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พบว่าสถานประกอบการให้การต้อนรับนักศึกษาเข้าทำงานต่อเนื่อง และให้ความคิดเห็นตอบกลับว่านักศึกษาของหลักสูตรสามารถเรียนรู้งานได้ดี มีความพยายามและความอดทนในการทำงาน ดังรายงานการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยหน่วยงานที่นักศึกษาได้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจในเอกสารแนบ

จึงนำเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา.....

.....

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.3 โครงการพัฒนาคุณภาพทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้ดำเนินการเตรียมการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจและภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาและบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาและบัณฑิตพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรจึงได้จัดทำร่างโครงการพัฒนาคุณภาพทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รายงานสรุปผลการทดสอบประมวลความรู้เนื้อหาวิชาเฉพาะด้านด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และรายงานสรุปผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการ.....

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

วาระที่ 4.1 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร/ตรวจสอบผลการเรียน

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อแสดงผลการดำเนินการของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ทั้งนี้ยังใช้รายงานเป็นการยืนยันการดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

มติคณะกรรมการ.....

.....

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

วาระที่ 6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก 8.

รายงานการประชุม

**รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
ประจำปี พ.ศ. 2561**

วันที่ 6 – 7 มีนาคม 2560 เวลา 08.30 – 16.00 น.

ณ ห้อง 32506 อาคารเรียนรวม 32 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.วีรศักดิ์	คุรุชัย	คณบดี คณะวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลีลา	เตี้ยสูงเนิน	รองคณบดีฝ่ายหลักสูตรและเครือข่ายนานาชาติ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารมณ	อุตภาพ	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

๑.	คุณอนุสร	นาคะรัตน์วิจิตร	บริษัท เอส บี เฟอร์นิเจอร์ไฮส์ จำกัด
----	----------	-----------------	--------------------------------------

รายนามอาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา	สวนมะลิ	ประธาน
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญปรัชญ์	ต้องประสงค์	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิน	เนียมสอน	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชญา	ลักษณะวิรามสิริ	กรรมการ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภารัตน์	คุ้มบำรุง	กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร	ปึกษา	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนิษฐา	ศรีเอนก	เลขานุการ

รายนามนักศึกษาผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายศรุต	เจริญรัตน์
๒.	นายชยุต	แซ่ไคว้
๓.	นางสาวจุฑามาศ	นฤตล
๔.	นายสุธิชัย	จ้วยนวล
๕.	นางสาววราภรณ์	ระยับศรี
๖.	นายณัฐกร	ระยับศรี
๗.	นางสาวธัญธิชา	นีนนวล

๘. นางสาววรินธรณ์	ปิ่นเทศ
๙. นายอภิรัตน์	ธนรัชโกภิน
๑๐. นายธีรพงศ์	พวกแสน
๑๑. นายเฉลิมพงศ์	แก้วเทียมบุตร
๑๒. นายสุธินันท์	นิตย์เจริญ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

เริ่มประชุม

เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระ ๑.๑

โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา สนวนมะลิ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้กล่าวเปิดการประชุมและกล่าวถึงกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งขณะนี้ทางหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๑-๔ แต่นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๓๐ คน สำเร็จการศึกษาแล้วและนักศึกษา จำนวน ๒๗ คน อยู่ในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ทางหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้ดำเนินการทวนสอบหลักสูตรเป็นครั้งที่ ๕ โดยครั้งแรกได้จัดขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีการทวนสอบจากผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมความรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก ผ่านโครงการเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจจากผู้เชี่ยวชาญมุ่งสู่การแข่งขัน พ.ศ.๒๕๖๑ ปีที่ ๕

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๑.๒

การจัดทำแผนงานและโครงการที่สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียน

สรุปเรื่อง

ประธาน แจ้งที่ประชุมในรายละเอียดโดยยึดเอกสารประกอบการประชุมตามหัวข้อโครงการทั้งสิ้น ๔ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

โครงการที่ ๒ โครงการปลูกจิตสำนึก สานสัมพันธ์น้องพี่ สร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สารสนเทศองค์กร

โครงการที่ ๓ โครงการเสริมทักษะวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจจากผู้เชี่ยวชาญ มุ่งสู่การแข่งขัน พ.ศ. ๒๕๖๑ (ปีที่ ๕)

โครงการที่ ๔ โครงการส่งเสริมความเชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาบุคลากรทางด้าน
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๑.๓ การปรับปรุงหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบในรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ พ.ศ.2559 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยเพิ่มรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปอีก 1 รายวิชา คือ รายวิชา ความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) รหัสวิชา ๔๐๐๐๑๓ หน่วยกิต ๓(๒-๒-๕) และได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1(21)/2560 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2561 พร้อมทั้งนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่า วิชา ความเข้าใจและการใช้ดิจิทัล (digital literacy) จะอิงกรอบของประเทศไอซ์แลนด์ ขณะนี้สกอ.น่าจะกำลังดำเนินการจัดทำอยู่ และจากหลักสูตรใหม่ได้ที่รับการอนุมัติมาควรตรวจสอบอัตรากำลังของผู้สอนให้พอดีกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา เนื่องจากในปี ๒๕๖๐ นั้นรับนักศึกษาเข้ามาจำนวนน้อย และหากในปี ๒๕๖๑ นั้น ยังได้ นักศึกษาจำนวนเท่าเดิม อาจต้องมีการลดอัตรากำลังลง

ประธานหลักสูตรชี้แจงว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ นั้น มหาวิทยาลัยมีการเปิดรับนักศึกษาใหม่เพียงแค่ ๑ รอบ คือ รอบแอดมิชชั่น แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ นั้น มหาวิทยาลัยมีการเปิดรับนักศึกษาใหม่ทั้งหมด ๓ รอบ คือ รอบโควต้า รอบรับตรง และรอบแอดมิชชั่น อัตรากำลังของผู้สอนก็น่าจะเพียงพอต่อนักศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ การประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบในรายละเอียดการประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ นั้น ผู้เรียนสามารถประเมินผู้สอนผ่านทางระบบ eassessment (<http://eassessment.dusit.ac.th>) ซึ่งเป็นระบบของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและผ่านทาง Google Form ซึ่งเป็นระบบของคณะวิทยาการจัดการ และระบบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยการประเมินที่ผ่านมาไม่มีเรื่องร้องเรียนอาจารย์จากนักศึกษา

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อคิดเห็นกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลายประเด็นเพื่อนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยประเด็นหลักที่เสนอแนะได้แก่เรื่องการประชุมการประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียน ควรนำผลการประเมินที่ได้นำมาประชุมกลุ่มย่อย (focus group) เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เนื่องจากการผลการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงอาจไม่แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนนั้นดี รวมถึงควรมีการเพิ่มคำถามปลายเปิดเพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ ข้อดี ข้อเสีย สิ่งประทับใจ และสิ่งที่ควรปรับปรุงในแต่ละรายวิชา จากนั้นทำการบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบในปีถัดไป โดยผู้สอนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นจากสิ่งที่นักศึกษาเขียน ถ้ามีการปรับปรุงให้ดีขึ้นแล้วจะไม่มีข้อคิดเห็นที่ต้องปรับปรุงในปีถัดไป

วาระที่ ๓.๒ การจัดอบรมโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบในรายละเอียดการจัดอบรมโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยการดำเนินโครงการในครั้งนี้มีกิจกรรมทั้งหมด ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมมัชฌิมนิเทศ และกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ โดยโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจในปีที่ผ่านมา นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับคำชมเชย บางรายได้รับเป็นหนังสือชมเชยการปฏิบัติงาน จากทางสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และนักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับเลือกให้เข้าทำงานต่อในตำแหน่งที่ได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ควรให้นักศึกษาเลือกปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ตรงกับวุฒิ เพื่อให้นักศึกษาสามารถได้รับความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาทักษะความรู้ที่เรียนมา ไม่ควรให้นักศึกษาเลือกตำแหน่งงานที่ไม่ได้พัฒนาทักษะที่สูงขึ้น และควรสำรวจความคิดเห็นอย่างต่อเนื่องของผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิตเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่จะนำมาพัฒนาต่อยอดและเป็นประโยชน์กับนักศึกษารุ่นน้องต่อไป และผู้ประกอบการได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ควรเป็นผู้ที่มีวินัย

วาระที่ ๓.๓ โครงการพัฒนาคุณภาพทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจและภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา โดยการสอบประมวลผลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจและความรู้ภาษาอังกฤษ โดยการสอบประมวลผลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจจะต้องดำเนินการก่อนที่จะลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และการสอบประมวลผลความรู้ภาษาอังกฤษนั้น กำหนดให้นักศึกษาต้องทำการสอบปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง ซึ่งนักศึกษาสามารถทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษกับศูนย์สอบมาตรฐาน ดังนี้ TU-GET (Thammasat University General English Test) CU-TEP (Chulalongkorn University Test of English Proficiency) TOEIC (Test of English for International

Communication) TOEFL (Test of English as a Foreign Language) หรือ IELTS (Internatioanl English Language Testing System) เพื่อให้ได้นักศึกษาและบัณฑิตสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาและบัณฑิตพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สำหรับนักศึกษารหัส ๕๗ (ชั้นปีที่ ๔) ได้มีการจัดอบรมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน โดยผศ.นิรุ ชูสัตย์สกุล

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าการประมวลความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจไม่ควรนำเนื้อหาแต่ละวิชามาสอบแต่ควรหาตัวร่วมเพื่อใช้ในการออกข้อสอบโดยนำข้อมูลมาจาก มคอ. ๒ เกี่ยวกับวิชาชีพที่นักศึกษาจะสามารถปฏิบัติหลังจากเรียนจบ โดยข้อสอบอาจจะเกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานนั้น ๆ โดยให้ออกข้อสอบเป็นระดับความรู้ เช่น ถ้านักศึกษาทำงานเกี่ยวกับด้านฐานข้อมูล ความรู้พื้นฐานควรจะทราบอะไร ระดับกลาง ระดับสูง ควรจะมีความรู้ถึงขั้นไหน มีความเชื่อมโยงรายวิชา และควรมีกรรมการพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร/ตรวจสอบผลการเรียน

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบในรายละเอียดผลการดำเนินการของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ทั้งนี้ยังใช้รายงานเป็นการยืนยันการดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ๒๕๖๐ โดยประธานได้ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณารายละเอียดในระหว่างที่นำเสนอเพื่อให้ข้อคิดเห็นเพื่อดำเนินการนำเสนอต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแล้วพบว่าผลการเรียนเป็นปกติ

วาระที่ ๔.๒ รายงานการประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบในรายละเอียดของรายงานการประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ อิงจากรายงานผลแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยประธานได้ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณารายละเอียดในระหว่างที่นำเสนอเพื่อให้ข้อคิดเห็นเพื่อดำเนินการนำเสนอต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่าควรนำผลการประเมินตรวจสอบกับ curriculum mapping ว่าสอดคล้องหรือไม่ และควรนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผลการวิเคราะห์ ข้อสอบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบในรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผลการวิเคราะห์ข้อสอบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยยึดเอกสารประกอบการประชุม โดยประธานได้ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณารายละเอียดในระหว่างที่นำเสนอเพื่อให้ข้อคิดเห็นเพื่อดำเนินการนำเสนอต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้
ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และ ผู้เข้าร่วมประชุม มีข้อเสนอแนะ โดยประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

๑. ให้อาจารย์วัดสถิติในการทำข้อสอบ ว่านักศึกษาทำได้และทำไม่ได้จำนวนกี่ข้อ รวมถึงหากกลไกในการตรวจสอบว่านักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่
๒. อาจารย์ท่านไหนเป็นผู้สอน ควรให้อาจารย์ท่านนั้นเป็นผู้พิจารณาออกข้อสอบ
๓. ให้กรรมการพิจารณาตรวจสอบข้อสอบว่ามีความสอดคล้องกับ มคอ.๓ หรือไม่ และเพิ่มการตรวจสอบความ ยากง่าย และความเหมาะสมของข้อสอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

วาระที่ ๖.๑ แนวปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

สรุปเรื่อง ประธาน แจ้งที่ประชุมทราบในรายละเอียดแนวปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในส่วนนี้หลักสูตรยังขาดเรื่องของรางวัลที่ได้รับจากการแข่งขัน โดยประธานได้ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณารายละเอียดในระหว่างที่นำเสนอเพื่อให้ข้อคิดเห็นเพื่อดำเนินการนำเสนอต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้
ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และ ผู้เข้าร่วมประชุม มีข้อเสนอแนะ โดยประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

๑. ให้อาจารย์หากระบวนการให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้นักศึกษาเกิดกระบวนการพัฒนาตนเอง โดยไม่มุ่งหวังในเรื่องของรางวัลที่ได้รับจากการเข้าร่วมแข่งขัน
๒. การทำตำราเป็นภาษาไทย เป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องมีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพของตำรา ก่อนนำไปสอน เพราะ นักศึกษาจะได้รับความรู้ผิด ๆ หากไม่มีการตรวจสอบคุณภาพของตำรา และควรเสริมตำราภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาด้วย เพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาต่อไป

๓. ให้อาจารย์ตรวจสอบในส่วนของการประเมินคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ เพราะบางวิชาเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาได้น้อย แต่ในการประเมินความรู้ของนักศึกษาได้คะแนนมาก ในส่วนนี้ควรสอดคล้องกันหรือไม่

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

กนิษฐา ศรีเอนก
(นางสาวกนิษฐา ศรีเอนก)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

อัญชญา ลักษณะวิรามศิริ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชญา ลักษณะวิรามศิริ)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก 9.

แบบประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ

**แบบประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจสำหรับผู้เข้าร่วม
โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามศาสตร์วิทยาการจัดการ
กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ**

คำอธิบาย แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบให้ครบทั้ง 3 ตอน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1) เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมโครงการของท่าน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างตามระดับความคิดเห็นของท่านต่อการเข้าร่วมโครงการ หรือเติมข้อความเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านวัตถุประสงค์โครงการ					
1.1 ท่านตระหนักถึงความสำคัญของการทวนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้					
1.2 ท่านคิดว่าวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สอดคล้องกับการเรียนการสอน					
1.3 หลักสูตรได้ส่งเสริมให้ดำเนินการประเมินทักษะการสอนของท่าน					
1.4 หลักสูตรมีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และสอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.7)					
1.5 มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา โดยใช้บัณฑิตและผู้ส่งคุณวุฒิภายนอกมีส่วนร่วมในการทวนสอบผลการเรียนรู้					
2. ด้านความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากคณะวิทยากร					
2.1 ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. ด้านความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากคณะวิทยากร (ต่อ)					
2.2 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้มากำหนดเครื่องมือเพื่อประเมินผลการสอนได้					
2.3 ท่านสามารถบูรณาการความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม					
2.4 ท่านสามารถหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยใช้ความรู้ที่ได้จากการประชุมไปประยุกต์ใช้					
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่					
3.1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรม/โครงการ					
3.2 ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ ห้องที่ใช้ในการอบรม					
3.3 มีการจัดสภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดีบรรยากาศเหมาะสมกับงาน					
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการ					
4.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ					
4.2 มีการเตรียมความพร้อม มีการประสานงาน					
4.3 ความเหมาะสมของการอำนวยความสะดวกในการอบรม					

ตอนที่ 3 โปรดเสนอแนะความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการนี้

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก 10

แบบรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา

แบบรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชาของนักศึกษา
ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3)
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560
รหัสวิชา 3653210 ชื่อ การเขียนโปรแกรมเว็บเบื้องต้น
(Introduction to Web Programming)
ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิน เนียมสอน

ตอนที่ 1 การทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานผลการเรียนรู้		วิธีทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
ด้าน	รายละเอียด		
คุณธรรม จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● (1) ตระหนักในคุณค่า คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต ● (2) มีวินัย ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม ● (3) มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม สามารถแก้ไขข้อขัดแย้ง และลำดับความสำคัญ ○ (4) เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่า และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ○ (5) เคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ขององค์กร และสังคม ○ (6) สามารถวิเคราะห์ผลกระทบจากการใช้คอมพิวเตอร์ต่อบุคคลองค์กร และสังคม ● (7) มีจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> • การช่วยเหลืออาจารย์ผู้สอน และเพื่อนในการทำงาน • การทำงานกลุ่ม การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น ส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด • การทำกิจกรรมร่วมกันในชั้นเรียน เช่น การทำงานกลุ่ม หรือรายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • จากการช่วยเหลืออาจารย์ผู้สอน และเพื่อนในการทำงาน พบว่า นักศึกษามีความเสียสละ มีความมีน้ำใจในการช่วยเหลือ และมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดี และมีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือ • ความรับผิดชอบต่อความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่เมื่อได้รับมอบหมายงาน และมีความตรงต่อเวลาในการส่งงานที่ได้รับมอบหมาย • จากการทำงานกลุ่มพบว่า นักศึกษาบางคนมีภาวะความเป็นผู้นำและมีภาวะ การเป็นผู้ตามที่ดี ทำให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพ

มาตรฐานผลการเรียนรู้		วิธีทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
ด้าน	รายละเอียด		
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> ● (1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา ● (2) สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจและอธิบายความต้องการทางคอมพิวเตอร์ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะและการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา ● (3) สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ ติดตั้ง ปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้ตรงตามข้อกำหนด ● (4) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิวัฒนาการคอมพิวเตอร์ ● (5) รู้ เข้าใจ และสนใจพัฒนาความรู้ ความชำนาญทางคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง ○ (6) มีความรู้ในแนวกว้างของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้เล็งเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> • การอ่านหนังสือ ทบทวน และการทำแบบฝึกหัด • การนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการสร้างธุรกิจ เช่น การขายสินค้าออนไลน์ โดยการใช้ความรู้ที่ได้จากวิชาการเขียนโปรแกรมไปสร้างเว็บไซต์ในการขายสินค้า • สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ภายในห้อง และพฤติกรรมทำงานที่ได้รับมอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> • จากการอ่านหนังสือทบทวนและมีการทำแบบทดสอบเพิ่มเติม พบว่า ถ้ามีความขยัน มั่นเพียรในการอ่านหนังสือ ทบทวนและการทำแบบทดสอบทำความเข้าใจกับบทเรียนจะได้รับความรู้เพิ่มขึ้นที่สามารถนำไปใช้ในการเขียนโปรแกรมเว็บได้เบื้องต้น • จากการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่น ๆ นั้น พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้เข้ากับรายวิชาอื่นได้ในด้านของการ พัฒนาความรู้ความชำนาญในการเขียนโปรแกรม • จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ภายในห้องและพฤติกรรมทำงานที่ได้รับมอบหมาย พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาและสามารถนำความรู้ที่ได้รับ มาใช้ในงานที่ได้รับมอบหมายได้

มาตรฐานผลการเรียนรู้		วิธีทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
ด้าน	รายละเอียด		
	<ul style="list-style-type: none"> ● (7) มีประสบการณ์ในการพัฒนาซอฟต์แวร์ประยุกต์ ● (8) สามารถบูรณาการความรู้ในที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 		
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> ● (1) คิดอย่างมีวิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ ● (2) สามารถสืบค้นตีความ และประเมินสารสนเทศเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ● (3) สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ ● (4) สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางคอมพิวเตอร์ได้อย่าง 	<ul style="list-style-type: none"> • การคิด และการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา • การให้คั่นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เช่น การมอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติม หรือ ยกตัวอย่างจากอินเทอร์เน็ต 	<ul style="list-style-type: none"> • จากการฝึกการคิดการตัดสินใจ และการแก้ปัญหา พบว่า นักศึกษาสามารถพัฒนากระบวนการคิด การตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้ดีขึ้นเนื่องจากได้ฝึกสืบค้นข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์สรุปปัญหาและแก้ไขได้ทันท่วงทีแล้วนำข้อมูลที่ได้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ต้องการ • จากการมอบหมายงานในการทำรายงาน และการนำเสนอผลงาน โดยการสืบค้นข้อมูล และการตีความข้อมูล พบว่า นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลได้ตรงตามประเด็นและสามารถตีความข้อมูลเพื่อนำมาใช้ได้ตรงประเด็นตามหัวข้อที่ได้รับ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ● (1) สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศกับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● (2) สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ 	<ul style="list-style-type: none"> • การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เช่น การตอบคำถามและกานำเสนอหน้าชั้นเรียน • การทำงานกลุ่มร่วมกัน • จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> • จากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน พบว่า นักศึกษาสามารถนำเสนอผลงานในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถทำให้ทุกคนเข้าใจได้ • จากการทำงานกลุ่ม พบว่า การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มช่วยส่งเสริมทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลได้โดย การแบ่งหน้าที่กันทำงาน การแสดงความ

มาตรฐานผลการเรียนรู้		วิธีทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
ด้าน	รายละเอียด		
	<p>หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (3) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม ● (4) มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม ○ (5) สามารถเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม ○ (6) มีความรับผิดชอบการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเอง และทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง 		<p>คิดเห็น การรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน อีกทั้งยังทำให้เกิดความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> • จากการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรับผิดชอบในการทำงาน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบในการเรียนและการทำงานมากขึ้น โดยเฉพาะการทำงานส่งอาจารย์ นักศึกษาจะมีความกระตือรือร้นมากขึ้น
ทักษะทางการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> ● (1) มีทักษะการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ○ (2) สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ ● (3) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน พร้อมทั้งเลือกใช้รูปแบบ 	<ul style="list-style-type: none"> • การฝึกปฏิบัติในการเขียนโปรแกรมเว็บ • การใช้เทคโนโลยีเพื่อศึกษาความรู้ • การนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> • จากการได้ฝึกปฏิบัติการเขียนโปรแกรมเว็บนั้น พบว่า นักศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือต่างๆ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม • จากการใช้เทคโนโลยีเพื่อศึกษาค้นคว้าความรู้ พบว่า นักศึกษาได้ใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ เช่น การหาข้อมูล และการทำงาน การใช้เทคโนโลยีเพื่อศึกษายังทำให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ • จากการการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน พบว่า นักศึกษาสามารถ

มาตรฐานผลการเรียนรู้		วิธีทวนสอบ	ผลการทวนสอบ
ด้าน	รายละเอียด		
	<p>ของสื่อการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม</p> <p>● (4) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม</p>		<p>ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง เช่น การใช้สื่อต่างๆ ในการนำเสนองาน</p>

ตอนที่ 2 ผลการพิจารณาสัดส่วนของคะแนนเก็บและเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน

คะแนนเก็บ

(✓) เหมาะสม เนื่องจาก

การให้คะแนนมีการแจ้งให้ทราบก่อนล่วงหน้า ทำให้นักศึกษาทราบถึงโครงสร้างของคะแนนต่างๆที่ชัดเจน การให้คะแนนมีความเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการมอบหมายงานจากการสอบ จากความรับผิดชอบของตัวนักศึกษาที่มีความใส่ใจ ความกระตือรือร้นต่อหน้าที่ในการทำงานและการเข้าเรียนที่ตรงต่อเวลาสม่ำเสมอ

() ไม่เหมาะสม เนื่องจาก.....

แนวทางการแก้ไข ดังนี้

เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน

(✓) เหมาะสม เนื่องจาก

มีเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนที่ชัดเจนตรงไปตรงมามีความยุติธรรมในการตัดสิน และเกณฑ์การตัดสินเป็นเกณฑ์ที่วัดจากความรู้และความสามารถในการเรียนและการทำงานส่งของนักศึกษา

() ไม่เหมาะสม เนื่องจาก.....

แนวทางการแก้ไข ดังนี้

ตอนที่ 3 ผลการพิจารณาข้อสอบ

ระดับการให้คะแนน : 3 หมายถึง เหมาะสมอยู่ในระดับ มาก 2 หมายถึง เหมาะสมอยู่ในระดับ พอใช้ 1 หมายถึง เหมาะสมอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

ประเภท	ข้อสอบระหว่างภาค	ข้อสอบปลายภาค
ผลการพิจารณา/ลักษณะ	(✓) อัดนัย	(✓) อัดนัย
	() ปรนัย	(✓) ปรนัย

ประเภท	ข้อสอบระหว่างภาค	ข้อสอบปลายภาค
1. ความเหมาะสมของลักษณะข้อสอบ	(✓) 3 () 2 () 1	(✓) 3 () 2 () 1
2. ความครอบคลุมกับเนื้อหา	(✓) 3 () 2 () 1	(✓) 3 () 2 () 1
3. ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	(✓) 3 () 2 () 1	(✓) 3 () 2 () 1
4. ความเหมาะสมของวิธีการตรวจให้คะแนน	(✓) 3 () 2 () 1	(✓) 3 () 2 () 1
สิ่งที่ควรปรับปรุง	1. เพิ่มเวลาในการสอบปฏิบัติให้มากขึ้น	1. จัดการสอบให้แต่ละวิชา มีระยะเวลาห่างกัน เพื่อที่จะสามารถอ่าน ทบทวนแนวข้อสอบได้

รายนามคณะกรรมการวิชาการ ลงนามรับรองการทวนสอบครั้งนี้

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญญาปรัชญ์ ต้องประสงค์)
คณะกรรมการ
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวาลิน เนียมสอน)
คณะกรรมการ
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา ลักษณะวิรามสิริ)
คณะกรรมการ
วันที่...../...../.....

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา สวนมะลิ)
ประธานหลักสูตร
วันที่...../...../.....

